**PROTOKÓŁ NR XLVIII/2018**

**z czterdziestej ósmej sesji Rady Gminy Świdnica**

**w dniu 26 marca 2018r.**

W dniu 26 marca 2018r. w Gminnym Ośrodku Kultury przy ul. Ogrodowej Nr 37 odbyła się czterdziesta ósma sesja Rady Gminy Świdnica.

Godzina rozpoczęcia sesji: 15.00, zamknięcia obrad: 16.25.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** otworzył czterdziestą ósmą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, pracowników Urzędu z Wójtem na czele oraz licznie przybyłych gości.

Ustawowy skład Rady wynosi 15 radnych.

Obecnych było 14 radnych. Nieobecna radna Jolanta Kokulewska.

**Przewodniczący Rady Gminy** stwierdził prawomocność obrad do podejmowania uchwał.

Zmian do porządku obrad nie wniesiono, Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że proponowany porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Porządek obrad XLVIII sesji Rady Gminy Świdnica przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy Świdnica w dniu 28.02.2018r.
4. Wolne wnioski i informacje.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:

 6.1. regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla

 uczniów zamieszkałych na terenie gminy Świdnica;

 6.2. podziału Gminy Świdnica na stałe okręgi wyborcze, oraz ustalenia ich

 granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu;

 6.3. zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do

 Rady Powiatu Zielonogórskiego;

 6.4. przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody;

6.5. udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra (Hospicjum);

6.6. zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018;

6.7. zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata

 2018-2029.

**7.** Zamknięcie obrad.

**Ad.3. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Rady Gminy Świdnica z dnia 28.02.2018r.**

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał radnych o ewentualne uwagi do protokołu.

W związku z tym, że żadnych uwag nie wniesiono, protokół został przyjęty przez aklamację.

**Ad. 4. Wolne wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Gminy** oddał głos zebranym na sesji.

**Zastępca Komendanta Komisariatu Policji II asp. szt. Tomasz Korż** złożył sprawozdanie z działania służb Policji na ternie gminy Świdnica. Pokrótce omówił zmiany personalne w kadrze. Poinformował o ilości odbytych służb, interwencji, nałożonych mandatów itp. Dodał, że na stronie internetowej Policji jest dostępna Krajowa Mapa Zagrożeń Bezpieczeństwa i można na niej zgłaszać różnego typu zdarzenia. Po takim zgłoszeniu Policja ma dwa dni na weryfikację zdarzenia i pięć dni na podjęcie działań w tym zakresie.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** poprosił o przedłożenie powyższego sprawozdania do Urzędu Gminy Świdnica, aby można było się z nim zapoznać.

**Wójt** dodał, że jest już po wstępnych rozmowach z Komendantem Miejskim Policji nt. kapitalnego remontu Posterunku Policji w Świdnicy za kwotę około 500tys. zł.

**Mieszkaniec ul. Długiej w Świdnicy** poinformował, że w dniu dzisiejszym dowiedział się, że na łączniku między ul. Długą a Ogrodową, gdzie ma wjazd do swojego warsztatu samochodowego mają być postawione znaki drogowe z zakazem zatrzymywania się i postoju pojazdów.

**Wójt** odpowiedział, że rozważa taką możliwość, ponieważ przez parkujące samochody pod warsztatem, jest bardzo utrudniony przejazd.

**Mieszkaniec** zgodził się z uwagami Wójta i zaproponował, czy nie można byłoby wprowadzić ruchu jednokierunkowego, ponieważ jak postawi się znak zakazu zatrzymywania się na tym odcinku drogi, to nie będzie mógł prowadzić działalności gospodarczej.

**Wójt** odpowiedział, że sprawa nie jest jeszcze przesądzona i dodał, że po dokonaniu naprawy i utwardzenia prawej strony nawierzchni od strony ul. Długiej przejezdność drogi poprawi się. Zaprosił zainteresowanego do Urzędu w miesiącu kwietniu br. w celu wspólnego rozwiązania problemu, nie wykluczając ruchu jednokierunkowego, zaproponowanego przez mieszkańca.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** poinformował, że 15 marca br do Rady Gminy Świdnica wpłynęło pismo z dnia 13.03.2018r. od pana S. Kuli, właściciela Niepublicznego Przedszkola "Prymuski" w Świdnicy, w sprawie znacznego obniżenia dotacji gminnej na dzieci uczęszczające do niepublicznych przedszkoli na terenie gminy Świdnica. Powyższe pismo wywołało dość duże niezadowolenie, zarówno ze strony właściciela przedszkola, jak i rodziców. Dowiadujemy się z niego, że kwota obniżenia dotacji na dziecko wynosi prawie 50%, tj. z 639,56zł. na 333,42zł. Punkt sporny polega na tym, że odnośnikiem, dla którego gmina Świdnica brała wartość utrzymania dziecka w przedszkolu dotąd była gmina Dąbie, a po zmianach jest gmina Trzebiechów. Koszty utrzymania dziecka w przedszkolu, które funkcjonuje w gminie Trzebiechów, są zdecydowanie mniejsze od kosztów utrzymania dziecka w przedszkolu w gminie Dąbie. Następnie w dniu 20 marca br w Urzędzie Gminy Świdnica odbyło się spotkanie, w którym uczestniczył on sam, Przewodnicząca Komisji Oświaty..., Wójt, Zca wójta, Sekretarz i pan S. Kula. Na skutek poruszanych tematów na spotkaniu, w ślad za tym w dniu 21 marca br wpłynęło kolejne pismo od pana S. Kuli. Przewodniczący oddał głos zebranym na sali rodzicom.

**Mieszkanka Koźli** potwierdziła wcześniejszą wypowiedź Przewodniczącego o znacznym obcięciu kwoty dotacji na dzieci uczęszczające do niepublicznych placówek przedszkolnych. Pokrótce przedstawiła koszty utrzymania dziecka w przedszkolu przez rodzica, a mianowicie wynoszą one 500zł. wraz z wyżywieniem.

W momencie odebrania części dotacji przez Gminę, to najprawdopodobniej rodzice będą musieli pokryć tę różnicę, czyli dodatkową kwotę 300zł. Znaczna część rodziców w tym przedszkolu ma dwójkę lub trójkę dzieci, co powoduje wzrost kosztu utrzymania dziecka nawet o 900zł. W tym momencie to przedszkole przestaje być konkurencyjne, ponieważ w Zielonej Górze na podobnych zasadach są przedszkola i to nawet za mniejsze pieniądze. Rodzice zdecydowali się oddać dzieci do przedszkola "Prymuski" S. Kuli po tym, jak w 2013 roku została przyznana dotacja z Unii Europejskiej i w związku z tym przez dwa lata pobyt dziecka w przedszkolu był darmowy. Dodała, że pamięta jak Wójt sam zachęcał, aby zapisywać dzieci do przedszkola pana S. Kuli. Pani Hanna poinformowała, że powyższe przedszkole przeszło wiele perypetii, a rodzice wraz z nim. Nie będzie tu omawiała szczegółów, ponieważ każdy o nich wie, a dodatkowo pan S. Kula wspomniał o nich w piśmie do Urzędu. Uważa, że to przedszkole ma bardzo duży potencjał, posiada trzy grupy przedszkolne, wykwalifikowaną kadrę, nowy, przystosowany obiekt. Rodzice mieli cichą nadzieję, że będą mogli spokojnie dzieci do tego przedszkola prowadzać, że będą mieli zapewnioną dotację na tym samym poziomie, na którym udzielona była do tej pory, że nie będą musieli kombinować, jak dzieci odbierać o godzinie 13-tej lub 15-tej. Dodała, że naprawdę szkoda byłoby takie przedszkole zniszczyć. Reasumując swoją wypowiedź poinformowała, że jeżeli panu S. Kuli zostanie dotacja na przedszkole obcięta, to będzie on musiał podwyższyć koszty utrzymania dziecka w przedszkolu i dodała, że wydaje jej się, że duża część rodziców będzie musiała z tego przedszkola zrezygnować. To przedszkole umożliwia im, rodzicom jechać do pracy, pozwala im myśleć, że dzieci w nim są bezpieczne. Na zakończenie poprosiła, aby utrzymać dotację na tym samym poziomie, jaki był do tej pory, bo dzięki temu rodzice mają spokojną głowę, jeśli chodzi o zaprowadzanie dzieci do tego przedszkola.

**Pan S. Kula właściciel Przedszkola "Prymuski"** poinformował, że wszystkie gminy wokół nas mają wyższą dotację, niż my, np. Zielona Góra ma dotację w wysokości 534zł. na dziecko, które otrzymuje placówka, a u nas jest ponad 300zł. W tym przypadku nie jesteśmy nawet w stanie konkurować z innymi gminami. Każdy z rodziców, którym podniesie kwotę czesnego, ucieknie do Zielonej Góry, a gmina Świdnica za pobyt dziecka z terenu gminy będzie płaciła Zielonej Górze według ich stawek i powstanie tzw. paradoks. W tej chwili z Zielonej Góry uczęszcza do przedszkola "Prymuski" 10-cioro dzieci, które "uciekną" natychmiast, bo nie będzie się to rodzicom opłać. Dodał, że tylko dzięki pomocy Wójta i Rady Gminy jest w stanie kontynuować pracę nie zmieniając poziomu utrzymania placówki i nauczania dzieci.

**Wójt** zwrócił się do radnych, że muszą mieć świadomość, że to na nim i na nich ciąży odpowiedzialność za wszystkie dzieci z terenu gminy Świdnica, co powinno być punktem do dalszych rozważań. Sprostował, że dotacja nie została ani odebrana, ani obcięta, tylko została wyliczona na podstawie wskazań MENu, z tych wskazań pojawiła się Gmina Trzebiechów. Nie można było mówić i liczyć na to, że skoro dotacja, która wzrosła skokowo, trzykrotnie w jednym roku w porównaniu do lat ubiegłych, to będzie jeszcze wyższa w następnym roku. W roku 2015 dotacja wynosiła 120 tys. zł., w roku 2016 270 tys. zł., a w 2017 roku 450 tys. zł. Koszt miesięczny na dziecko w przedszkolu publicznym wynosi około 350zł., wg wyliczeń pana S. Kuli koszt miesięczny na dziecko w jego przedszkolu wynosi 500zł. plus dotacja z Urzędu Gminy, co razem dawała około 1200zł. Prawdą jest, że wyliczona wg wskazań dotacja jest oczywiście znacząco mniejsza w porównaniu do roku ubiegłego, ale to wynika z przepisów, a nie z powodów subiektywnych. Wójt zwrócił się do pana S. Kuli odnośnie złożonego przez niego pisma w sprawie anulowania kwoty nadpłaty przysługującej do zwrotu. W dniu dzisiejszym skierowane zostało pismo z odpowiedzią, nawiązujące do wcześniejszych ustaleń, które mówi, że kwotę można umorzyć, a nie anulować. Wójt jest strażnikiem gminnego budżetu i odpowiedzialność ciąży na nim nie tylko przed Radą Gminy, ale także przed instytucjami, które mogą mu postawić zarzut braku dbałości o finanse publiczne oraz łamania prawa, (np. Prokuratura, NIK, czy RIO). Bardzo mu zależy na tym, aby to Przedszkole funkcjonowało, dlatego m. in. w trudnych chwilach współpracy pana S. Kuli z poprzednim właścicielem dzierżawionego lokalu, przy ul. Długiej 3 pomógł w przeprowadzce i osobiście prosił ks. Proboszcza, aby udostępnił "Wikariat" na przedszkole, bo już wtedy nie byłoby tej działalności. Zgadza się z opinią, że to przedszkole jest bardzo dobre, o czym mówi publicznie, ale przywrócić dotacji nie może, ponieważ nie ma na to podstawy, dotację się wylicza, wyszła taka, a nie inna kwota. Wójt i Rada Gminy muszą być odpowiedzialni i podejmować odpowiedzialne decyzje, w trosce o wszystkie dzieci, zarówno w niepublicznych, prywatnych przedszkolach, jak o te w przedszkolach gminnych.

**Pani Hanna** powiedziała, że powinno wziąć się wszystko pod uwagę, jeżeli chodzi o punkty przedszkolne na terenie gminy i to na jakiej zasadzie działa przedszkole "Prymuski" np. jest otwarte 11 godzin na 5 godzin ustawowych.

**Wójt** dodał, że Gmina za każdą godzinę ponad 5 godzin przebywania dziecka w przedszkolu może od rodziców wziąć tylko 1 złoty - ograniczenie ustawowe.

**Pani Hanna** poinformowała, że zadzwoniła do gminy Trzebiechów, aby się zapytać o wyliczenie kwoty za przedszkole, żeby mieć wyobrażenie o tym, dlaczego u nich wychodzi niska kwota, a u nas tak wysoka. Dowiedziała się, że tam funkcjonują tylko dwie grupy, nie ma rozdzielenia wiekowego, nie mają swojego budynku, tylko działają w budynku szkoły, część kadry uczy także w szkole i jest otwarte 8 godzin.

**Wójt** stwierdził, że my jako Gmina mamy ustawowy obowiązek odnosić się do przedszkola publicznego, a nie do niepublicznego.

**Pani Hanna** zasygnalizowała, że przeczytała ustawę oraz komentarz do niej, z którego dowiedziała się, że jeżeli na terenie gminy nie ma przedszkola publicznego to należy porównywać do gminy, która ma najbardziej zbliżonym wskaźnik dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w gminie. Ustawa mówi, że jak w powiecie nie ma takiej gminy, która jest najbardziej do nas zbliżona, to należy szukać poza powiatem.

**Wójt** stwierdził, że nie ma w powiecie zielonogórskim innej bardziej zbliżonej do nas gminy, jak gmina Trzebiechów.

**Kierownik RO A. Kościukiewicz** poinformowała, że art. 19 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych mówi o tym, że Minister właściwy do spraw oświaty, udostępnia na stronie internetowej aplikację do ustalania dla każdej gminy dotującej, każdego podmiotu wykaz odpowiednich gmin. Pierwszą gminą jaka się ukazuje, jest właśnie gmina Trzebiechów, Zabór i Bojadła. Poruszamy się w tych trzech gminach, z których gmina Trzebiechów ma najbardziej zbliżony wskaźnik do naszej gminy (dochód na jednego mieszkańca) i my nie możemy wybrać sobie innej gminy, która nam się podoba. Dodała, że art. 10 pkt 2 powyższej ustawy mówi, że jest to gmina położona na terenie tego samego powiatu, co gmina dotująca. Wychodzi z tego, że mamy takie gminy w powiecie, co spełniają ten wymóg, a pierwszą z nich jest gmina Trzebiechów i nie ma odstępstwa.

**Pani Hanna** w imieniu swoim i rodziców poprosiła, aby radni przedyskutowali sprawę wysokości dotacji dla przedszkoli i tu nie chodzi tylko o przedszkole "Prymuski", ale także o inne przedszkola.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że podczas rozmów na spotkaniu, które odbyło się w powyższej sprawie padła sugestia, że być może nasz oddział przedszkolny w najbliższym czasie będzie można przekształcić w przedszkole publiczne, tylko nie wie, czy będzie to wówczas rozwiązywało problem.

W powyższej sprawie spotka się z Komisją Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, gdzie porozmawia i rozważy ten problem. Dodał, że podniesienie kwoty z 75% do wyższego wskaźnika spowoduje to, że my sąsiednim gminom za dzieci z naszej gminy będziemy także musieli płacić tę wyższą kwotę.

**S. Kula** poinformował, że walczy nie tylko o te dzieci, które chodzą do jego przedszkola, ale także o dzieci wszystkich osób pracujących, które nie mogą sobie pozwolić na pobyt dziecka w przedszkolu publicznym (8 godzin). Dodał, że w Zielonej Górze jest 534 zł. dofinansowania na dziecko. Zasygnalizował, że Wójt uważa, że to on będzie miał problem, jak otrzyma 150zł.

**Wójt** w tym momenciezasugerował manipulowanie ze strony pana S. Kuli lub nie zwrócenie uwagi na to, jak przed chwilą powiedział Przewodniczący Rady o ewentualnym przekształceniu oddziału przedszkolnego w przedszkole. Wójt do tej decyzji tak bardzo się nie spieszy i dodał, że wówczas pan S. Kula dostałby może jeszcze mniej, bo przedszkole byłoby bezwzględnie liczone do poziomu naszego finansowania i wtedy by przedszkole straciło. Poprosił, aby pan S. Kula zrobił to, co mu umożliwił, czyli napisał pismo o umorzenie, a nie o anulowanie, będzie to pierwszy krok w powyższej sprawie.

**S. Kula** poinformował, że jest pomiędzy młotem a kowadłem, czyli Gminą a rodzicami. To wszystko się zazębia i inaczej nie potrafi tego wytłumaczyć.

**Wójt** odpowiedział, że pan S. Kula doskonale wie, co to jest umorzenie, a co anulowanie.

**S. Kula** przeprosił Wójta i dodał, że się trochę w tym wszystkim pogubił i podziękował Wójtowi, że od samego początku go wspiera. Dodał, że co najmniej dwa razy już mu pomógł i liczy na kolejny raz.

Reasumując powyższy temat Wójt poinformował, że Gmina czując odpowiedzialność za wszystkie dzieci musi pamiętać, że pobyt dzieci w przedszkolach niepublicznych dofinansowuje a nie finansuje całkowicie, to jest jakby nie było działalność gospodarcza. Z drugiej strony oczywiście Rada Gminy może, bo ma takie kompetencje, dofinansować, ale musi wskazać do wykreślenia zadanie w budżecie, mając jednocześnie świadomość, że to nie jest tylko ten ubytek pieniędzy z budżetu gminy na rzecz przedszkola "Prymuski", ale również ten poziom dotacji będzie nas obowiązywał tam, gdzie pójdą dzieci z terenu naszej gminy. Sprawa jest skomplikowana, ale trzeba rozmawiać i szukać rozwiązań i dodał, że czeka na pismo w sprawie umorzenia.

**Radna Teresa Przykuta** zauważyła, że początkiem całego problemu jest reforma oświaty, w ogólnym tego słowa znaczeniu. Czy to dotyczy szkolnictwa podstawowego, zmian na innych poziomach, czy też przedszkoli. Zawsze decyzje podejmowane na najwyższym szczeblu będą nas dotyczyły w takim, czy innym zakresie i nie zawsze będą ułatwiały, być może i utrudniały podejmowanie decyzji. Stwierdziła, że od wielu lat, podczas obserwacji działalności przedszkola "Prymuski" na terenie gminy, widziała także działalność Wójta i władz samorządowych wspierających powyższe przedszkole. Sądzi, że dotychczasowa działalność analizowana przez pana S. Kulę nie daje powodów ku temu, żeby jakiekolwiek krytyczne słowa pod adresem wójta, czy władz samorządowych kierować. Stwierdziła, że przy podjęciu tej dyskusji i kontynuacji wniosku ze spotkania, w którym pan S. Kula uczestniczył, może liczyć na współpracę i tak jak zadeklarował Wójt, z jego strony jest pełna otwartość do rozwiązania problemu. Jako Przewodnicząca Komisji Oświaty powiedziała, że zrobią wszystko, żeby pomóc w rozwiązaniu tego problemu i działać wspólnie z Wójtem i wszystkimi zainteresowanymi.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że podczas przerwy wspólnie z Przewodniczącą Komisją Oświaty ustalą termin spotkania.

**Radny M. Bursztyn** stwierdził, że krok do przodu, to jest napisanie pisma przez pana S. Kulę o umorzenie, aby dać Wójtowi możliwości do dalszego działania.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że ruszył rządowy program naprawy dróg lokalnych. Zapytał, czy Gmina w tym kierunku coś przewiduje.

**Wójt** odpowiedział, że w ramach tego programu będziemy składać wniosek na sfinansowanie wykonania ul. Makowej w Świdnicy. Trzeba mieć gotowy projekt techniczny, pozwolenie na budowę itp. - termin złożenia wniosku do 14.04.br. Środki będzie rozdzielał Wojewoda. Kryteria brane pod uwagę to: zamożność gmin i skomunikowanie z innymi drogami. Z tego co wie, to większe szanse ma Powiat, ponieważ ma styczność z drogą krajową i wojewódzką. Dodał, że w ramach programu "Schetynówki" będą wykonane ul. Chabrowa i Rumiankowa w Świdnicy.

**Sołtys Radomi** poprosiła o wizję lokalną pracownika z Urzędu Gminy zajmującego się drogami, ponieważ w dniu wczorajszym miała zgłoszenie od mieszkańca, że przy ul. Niebieskiej, tam gdzie trwają budowy domów jest wyjeżdżona droga nie na pasie drogi, tylko obok.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że radni mają obowiązek najpóźniej do dnia 30 kwietnia br. złożyć w biurze rady oświadczenie majątkowe o osiągniętych dochodach za 2017r. wraz z kserokopią zeznania podatkowego (PIT), po dwa egzemplarze. Pismo informujące, druki oświadczeń oraz informacja pomocna przy wypełnianiu zostały wysłane do radnych emailem.

**T. Kaczmarczyk** podziękował za nowy rozkład jazdy na przystanku autobusowym i zgłosił, że jest wybita na nim jedna z szyb

**Sołtys Świdnicy** odpowiedziała, że w najbliższym czasie będą stawiane dwa przystanki i przy okazji ta sama firma zamontuje brakujące szyby.

**Dyrektor GOKu** poinformowała, że w związku z przedłużającą się nieobecnością pracownika biblioteki spowodowaną chorobą i tym samym jej niedostępności dla mieszkańców postanowiła ją otworzyć, szczegóły na stronie internetowej i facebooku.

**Radny W. Wadecki** zapytał, jak długo potrwa spór z ENEA nt oświetlenia ulicznego i dlaczego mieszkańcy mają na tym cierpieć.

**Wójt** odpowiedział, że mieszkańcy być może bardziej ucierpią, jak będzie wydawał publiczne pieniądze na każde żądanie (nie zawsze uzasadnione) i dodał, że postara sprawę rozstrzygnąć nie później niż do połowy kwietnia br.

**Sołtys Radomi** zwróciła się do kierownika ZUKu z prośbą o naprawę latarni na parkingu, której zdjęcia już wysłała, a także latarni za świetlicą.

**Ad. 5. Interpelacje i zapytania radnych**.

Nie zgłoszono żadnych interpelacji i zapytań.

**Przewodniczący Rady Gminy** zarządził kilkuminutową przerwę w obradach sesji.

**Wznowienie obrad sesji po przerwie.**

**Ad. 6. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**6.1. regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Świdnica.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i dodał, że taki regulamin funkcjonował, ale został podważony przez Prokuraturę. W związku z powyższym podejmujemy nowy regulamin po aktualizacji uwag Prokuratury.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie gminy Świdnica”?

13 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz przy 1 głosie wstrzymującym się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/285/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica przy jednym głosie wstrzymującym się.

**6.2.** **podziału Gminy Świdnica na stałe okręgi wyborcze, oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i dodał, że zmiany dotyczą okręgu pierwszego i czwartego i wiążą się z wprowadzeniem nowo powstałych ulic.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie podziału Gminy Świdnica na stałe okręgi wyborcze, oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu”?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/286/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**6.3**. **zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Zielonogórskiego.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i dodał, że w naszym okręgu znajdzie się Nowogród Bobrzański, Zabór i Świdnica.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zaopiniowania połączenia gmin w celu utworzenia okręgu wyborczego do Rady Powiatu Zielonogórskiego”?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/287/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**6.4.** **przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomników przyrody"?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/288/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**6.5**. **udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra (Hospicjum);**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i dodał, że corocznie w ten sposób staramy się pomóc Hospicjum.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Miastu Zielona Góra (Hospicjum);”?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/289/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**6.6**.**zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2018”?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/290/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**6.7.** **zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata**

**2018-2029.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że projekt uchwały był szczegółowo omówiony na wspólnym posiedzeniu Komisji Rady Gminy i dodał, że uwzględnia ona wszystkie wprowadzone zmiany w poprzedniej uchwale.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2018-2029"?

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że uchwała **NR XLVIII/291/2018** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica jednogłośnie.

**Ad. 7. Zakończenie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad **Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej** zamknął obrady czterdziestej ósmej sesji Rady Gminy Świdnica.

Protokołowała: Przewodniczył:

Agata Pańtak Eliasz Madej