

PROTOKÓŁ NR II/2010
z drugiej sesji Rady Gminy Świdnica
z dnia 17 lutego 2010r.

W dniu 17 lutego 2010r. w sali Szkoły Podstawowej (były GOK) przy ul. Ogrodowej w Świdnicy odbyła się druga sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia sesji: 12⁰⁵, zamknięcie obrad: 13⁴⁰.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Rebelski.

Obecnych było 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady powitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, wójta, kierowników jednostek organizacyjnych oraz gości.

Do proponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. *Otwarcie sesji.*
2. *Wolne wnioski, zapytania, interpelacje.*
3. *Zapoznanie radnych z projektem uchwały „Kodeks etyki Radnych Gminy Świdnica”.*
4. *Dyskusja nt. aktualizacji strategii – cel i plan działania.*
5. *Zamknięcie obrad.*

Ad.2 Wolne wnioski

Sołtys wsi Buchałów Jerzy Boguszyński poinformował, że na posesji jednego z mieszkańców stoi transformator. Mieszkaniec ten wyraża chęć udostępnienia terenu by ułatwić pracę energetyki; należy tylko dogadać się z nim w sprawie ogrodzenia tego miejsca.

Sołtys wsi Świdnica Wanda Wojtkowiak poprosiła o interwencje w sprawie palonych śmieci na posesji przy ulicy Miłej; osoby te nie mają kubła na nieczystości.

Wójt powiedział, że przyjmuje zgłoszenie; w pierwszej kolejności będą kontrolowane posesje w tej okolicy.

Radna Gabriela Leśnik zapytała o możliwość przejęcia zimowego utrzymania dróg powiatowych, ponieważ są one zawsze w najgorszym stanie. Mieszkańców gminy denerwuje sytuacja, że w jednej miejscowości tylko niektóre drogi są odśnieżone i posypane piaskiem, a inne nie.

Wójt powiedział, że Gmina chciała wziąć na siebie obowiązek odśnieżania dróg powiatowych, jednak ceny zaproponowane przez Starostę, nie pozwoliłyby na rzetelne wywiązanie się z zadania. Stan dróg gminnych był dobry w porównaniu z drogami powiatowymi.

Radna Teresa Zegzuła zapytała się jak będzie wyglądała sprawa naliczania opłat adiacenckich w Słonem i Buchalowie, skoro Świdnica tych opłat nie będzie miała naliczonych z powodu upływu terminu wysłania decyzji.

Wójt poinformował, że na dzień dzisiejszy jest przygotowana decyzja o umorzeniu postępowania administracyjnego w sprawie naliczenia opłat w Świdnicy, w związku z upływem terminu. Zawiniło „ogromne ciśnienie społeczne” oraz błędy rzeczoznawcy, które dały ludziom możliwość do odwoływania. Skończył się czas na naliczenie opłat.

Naliczenie opłat w miejscowościach, w których budowa kanalizacji była dofinansowana ze środków unijnych, jest niemożliwe. Zwiększanie przychodów gminy poprzez opłaty adiacenckie mogłoby uniemożliwić korzystanie z pomocy publicznej z UE.

Kanalizacja Słonego i Buchałowa była wykonana ze środków własnych, dlatego też decyzje o naliczeniu opłat dla mieszkańców tych miejscowości zostawiam pod dyskusję radnych.

Radny Lato zapytał czy jest możliwość zrezygnowania z opłat we wszystkich wioskach. Naliczenie opłat wprowadziło zamieszanie i niezadowolenie wśród mieszkańców. Ponoszą oni już spore koszty związane z wykonaniem przyłącza.

Przewodniczący Włodzimierz Rebelski przypomniał, że radni mają możliwość przygotowania projektów uchwał. Należy rozpocząć pracę nad dokonaniem zmian w uchwale dotyczącej naliczania opłat adiacenckich.

Radna Gabriela Leśniak powiedziała, że wprowadzenie minimalnych stawek opłat adiacenckich nie jest korzystne, ponieważ koszt wykonania operatów szacunkowych jest wysoki. Proponuje podjęcie uchwały znoszącej całkowicie opłaty adiacenckie, a nie wprowadzanie stawek minimalnych. Przypomniała, że mieszkańcy Wilkanowa już zapłacili i nikt im tych pieniędzy nie zwróci.

Radna Urszula Wróblewska przypomniała, że o naliczaniu opłat dla mieszkańców Świdnicy była mowa ponad 2 lata temu i były zapewnienia, że jest jeszcze czas i uda się zdążyć w terminie. Gdyby przystąpiono do naliczania opłat od razu, wtedy udało by się wydać decyzje w terminie. Zróżnicowanie wysokości opłat w różnych wioskach odbierane jest negatywnie przez mieszkańców; dlaczego w jednej wiosce są opłaty wyższe, a w innej nie będzie ich wcale? Jest to nierówne traktowanie mieszkańców.

Wójt powiedział, że nikt nie był w stanie przewidzieć, że wybrany rzeczoznawca popełni wiele błędów przy sporządzaniu operatów szacunkowych, które dawały mieszkańcom możliwość do odwoływania się.

Zgodził się, że mieszkańcy gminy a głównie Wilkanowa zostali nierówno potraktowani. Część mieszkańców gminy poniosła koszty opłat adiacenckich, część ich już nie poniesie, a niektórym opłat nie będzie można naliczyć z powodu dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.

Wójt poprosił radnych o propozycje rozwiązania tej niekomfortowej sytuacji.

Radna Gabriela Leśniak zaproponowała by zrezygnować z naliczania opłat w pozostałych wioskach oraz by w ramach rekompensaty dla mieszkańców Wilkanowa, przeznaczyć większą kwotę na realizację projektu, na który idą pieniądze z odpisów sołeckich. Potrzeby Wilkanowa powinny być zrealizowane w pierwszej kolejności.

Wójt powiedział, że zostało już wcześniej ustalone z kierownikami referatów, że w ramach rekompensaty, inwestycje w Wilkanowie zostaną potraktowane priorytetowo. W ramach tzw. „Dużego Projektu” otrzyma najwięcej.

Radna Urszula Wróblewska zapytała czy wpłaty dokonane przez mieszkańców Wilkanowa nie mogłyby zostać zaliczone na poczet przyszłych podatków.

Wójt odpowiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radny Eliasz Madej przypomniał, że uchwała o naliczaniu opłat adiacenckich została podjęta by osoby, które uchylały się od dobrowolnej wpłaty, zostały objęte opłatą adiacencką. Mieszkańcy Wilkanowa chcieli by kanalizacja była wykonana bardzo szybko.

Wójt powiedział, że zmiana wysokości opłaty nie będzie miała odniesienia do Słonego i Buchałowa; można podjąć nową uchwałę o nie naliczaniu opłat dla tych miejscowości.

Przewodniczący Włodzimierz Rebelski zaproponował by powstał zespół, który przygotowuje w porozumieniu z Urzędem Gminy i radcą prawnym projekt uchwały o opłatach adiacenckich.

Na powyższym punkcie *Wolne wnioski, zapytania, interpelacje* zakończono.

Przerwa.

Ad. 3 Zapoznanie radnych z projektem uchwały „Kodeks etyki Radnych Gminy Świdnica”.

Wójt powiedział, że został przygotowany projekt Kodeksu etyki Radnych Gminy Świdnica. Poprosił radnych o zapoznanie się z projektem.

Przewodniczący poprosił o przygotowanie ewentualnych uwag i przedstawienie ich na komisjach przed kolejną sesją.

Ad.4 Dyskusja nt. aktualizacji strategii – cel i plan działania.

Wójt omówił źródła i historie takich dokumentów przyjmowanych uchwałami Rady Gminy, jak Zadania Społeczno-Gospodarcze, Strategię Zrównoważonego Rozwoju Gminy Świdnica, Plan Rozwoju Lokalnego oraz ich ewolucję od 1996 roku do chwili obecnej. Prawie wszystkie cele pierwotne zakładane już osiągnęliśmy, dlatego istnieje konieczność budowy praktycznie nowego dokumentu od podstaw. Należy wyznaczyć nowe kierunki działania i nowe zadania, np. przedszkole, drogi, budownictwo komunalne (socjalne),...

Kierowniczka Arisa Jaz powiedziała, że został zaplanowany proces aktualizacji Strategii Rozwoju Gminy Świdnica. Kierownicy referatów i jednostek podległych, tworzą zespół powołany do prac nad aktualizacją strategii; głównym zadaniem zespołu jest zdiagnozowanie aktualnej sytuacji w gminie (dane społeczno-gospodarcze, dane finansowe), które pozwolą na stworzenie wizji rozwoju. Drugim ważnym elementem prac nad aktualizacją strategii będą spotkania z mieszkańcami gminy i przedstawicielami sąsiednich gmin.

Radny Eliaz Madej wyraził aprobatę, że w zespole do prac nad strategią są pracownicy gminy, a nie ludzie z zewnątrz.

Ad.5 Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rebelski zamknął obrady drugiej sesji Rady Gminy Świdnica.

Protokołowała:
Anna Równicka

Przewodniczył
Przewodniczący Rady Gminy
Włodzimierz Rebelski