

PROTOKÓŁ Nr VII/2008
z siódmej sesji Rady Gminy Świdnica
z dnia 14 listopada 2008 r.

W dniu 14 listopada 2008 r. w sali posiedzeń Urzędu Gminy Świdnica przy ul. Długiej 38 odbyła się siódma w 2008 roku sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia sesji: 14:00, zakończenia 14.30.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Rebelski.

Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 14 radnych.

Nieobecny: Eliaz Madej.

Do proponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/08 Rady Gminy Świdnica z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie zadań społeczno-gospodarczych Gminy Świdnica na lata 2007-2013.
3. Zamknięcie obrad.

Ad.2

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/08 Rady Gminy Świdnica z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie zadań społeczno-gospodarczych Gminy Świdnica na lata 2007-2013 przedstawił **Wójt Gminy Adam Jaskulski**. Uzasadniał – uchwała dotyczy zmiany załącznika nr 1 do w/w uchwały. Chodzi o pewną weryfikację kwot oraz korektę nazewnictwa w zadaniach drogowych, konieczną przy złożeniu wniosku w Krajowym Programie Finansowania Budowy i Modernizacji Dróg Lokalnych. Wniosek mógł być na wstępie odrzucony ze względu na kryteria dopuszczające. Chodzi o dwie drogi, gdzie zamierzamy złożyć wnioski: „budowa nawierzchni asfaltowej w ulicy Drzymały w Świdnicy na kwotę 800 tys. zł” oraz „ budowa dróg wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem w Wilkanowie w kwocie 1.850.000 zł”. Czy są szanse? Musimy sobie zdawać sprawę, że mizerne. Nie możemy jednak popełnić grzechu zaniechania, aby nie narazić się na gniew mieszkańców.

Pytania

Radna Gabriela Leśniak zapytała o zapis w pkt 12 „budowa boiska w Letnicy”. W poprzedniej uchwale było „budowa boiska w Świdnicy. Dlaczego wystąpiła zmiana lokalizacji?

Wójt Gminy wyjaśnił, że nie można zlokalizować boiska z programu Orlik w Świdnicy, ponieważ planujemy tutaj budowę hali sportowej. Przez wybudowane boisko musiałby jeździć ciężki transport. Jest konkretna koncepcja zagospodarowania terenu wraz z ewentualnym zbiornikiem wodnym przy Letnickim Majątku Artystycznym. Właśnie tam chcemy zlokalizować boisko, o ile otrzymamy dofinansowanie.

Radna Urszula Wróblewska zapytała, jakich dróg w Wilkanowie dotyczy pkt. 14 w Załączniku Nr 1?

Wójt Gminy odpowiedział, że budowa dróg wraz z kanalizacją deszczową i oświetleniem w Wilkanowie dotyczy dróg na Przylesiu. Jeżeli napiszemy, że chodzi o drogi na Osiedlu

Przylesie, to natychmiast zostaniemy odrzuceni, bo z nazwy będzie wynikać, że są to drogi osiedlowe. Jednak szanse na dofinansowanie są minimalne. Wójt uważa, że większe szanse ma ulica Drzymały, bo łączy drogę krajową z wojewódzką. Ale tutaj brakuje jednego załącznika, a termin przyjmowania wniosków upływa z dniem 21 listopada.

Radna Gabriela Leśniak zapytała, skąd taki wzrost kosztów aż o 1,5 mln zł?

Wójt Gminy wyjaśnił, że wcześniej ujęta była tylko kanalizacja deszczowa. Teraz to zadanie uzupełniamy o budowę dróg.

Radny Piotr Filipiak zapytał, czy boisko przy pałacu może zostać odrzucone z powodu boiska przy blokach? Mamy jedno, a teraz chcemy drugie.

Wójt Gminy zakomunikował, że od teraz w Letnicy przy blokach jest wyłącznie plac zabaw. Niemniej jednak projekcie budżetu na pewno znajdzie się wzmianka o tym, że zdecydowana większość inwestycji warunkowana jest od pozyskania środków zewnętrznych.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/21/08 Rady Gminy Świdnica z dnia 30 czerwca 2008r. w sprawie zadań społeczno-gospodarczych Gminy Świdnica na lata 2007-2013?”

13 głosów – „za”

1 głos – „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VII/50/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rebelski zapytał „Czy są jeszcze dodatkowe pytania do ewentualnej dyskusji?”

Wójt Gminy poinformował, że Radna Zofia Przychodna poruszyła sprawę ograniczenia kursów autobusów przez PKS. Przewoźnik żąda dopłat. Zwróciła się o pomoc w tej sprawie tj. o dofinansowanie. Wójt nie widzi możliwości dopłat, chyba że radni zdecydują o rezygnacji z zadań inwestycyjnych przewidzianych do realizacji. Projekt budżetu został tak okrojony, że nie ma na to żadnych szans. Mieszkańcy interweniują w sprawie dróg. Wszyscy dopominają się o lepsze drogi. Jednakże drogami zajmiemy się po skończeniu kanalizacji. Jeżeli mieszkańcy Słonego są zaniepokojeni, to Wójt poinformował, że wykonawca musi doprowadzić drogi do stanu niegorszego niż przed inwestycją. Dopiero wtedy będzie możliwość cząstkowych napraw asfaltu. W najgorszym stanie jest jednak droga gruntowa w Drzonowie (droga gminna przy stawie). Jest to pierwsza droga gruntowa do zrobienia. Nie licząc dróg inwestycyjnych.

Radny Adam Zegzuła, Radna Gabriela Leśniak oraz Radna Urszula Wróblewska zainterweniowali w sprawie budowy drugiej części kanalizacji w Wilkanowie. Uważają, że roboty są realizowane mniej intensywniej. Obawiają się, że wykonawca nie zdąży przed mrozami. Pytają, czy ta inwestycja jest monitorowana i kiedy jest przewidywane zakończenie prac?

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek wyjaśniła, że Wykonawca tj. Zielonogórskie Wodociągi zapewniają, że prace zostaną zakończone z końcem roku. Dodała, że przeważającej części stan zaawansowania prac wynosi powyżej 80%.

Radna Gabriela Leśniak zapytała czy prawdą jest, że mieszkańcy, którzy się wybudowali od zakrętu w stronę przepompowni są już podłączeni do kanalizacji?

Kierownik ZUK Monika Gagatek oznajmiła, że nikt nie mógł się podłączyć, bo przepompownia jest naszą własnością i my płacimy za ścieki. Bez porozumienia z nami Wodociągi nie mogli nikogo podłączyć.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rebelski poprosił p. Kierownik o przygotowanie na następną sesję konkretnych informacji od inwestora.

Wójt Gminy poinformował, nawiązując do tego co mówiła Kierownik ZUK, że trwają trudne rozmowy z Miastem i Wodociągami. Jest to trudny partner. Jeżeli będzie zależać od Wójta jakakolwiek propozycja dalszej współpracy z Miastem, to zawsze będzie mówił „nie”, bo z nimi nie ma rozmów partnerskich. Wójt nie posądza, że poszczególni pracownicy Wodociągów dokonują zemsty za to, że nie mogą robić projektów wod-kan, na których sobie dorabiali. W tej chwili Miasto domaga się zapłaty za wykonaną pracę, ale bez żadnego rozliczenia. Nie wiemy, jaki zakres prac wykonano i czy jest to zgodne z harmonogramem. Zapłacimy, ale nie przed podpisaniem odrębnego porozumienia (dot. eksploatacji tych sieci przez Miasto, w jaki sposób będzie rozliczana woda i ścieki, jak będzie dystrybuowana). Musimy zabezpieczyć interes mieszkańców i gminy. Niezależnie od tego istnieje kwestia sposobu przekazania sieci operatorowi. Skoro oni są inwestorem wiodącym, to będą zarządzać całością i tu zachodzi konieczność ustalenia sposobu przekazania tego majątku. Oni chętnie to wezmą, ale mogą żądać sporządzenia wyceny, przebudowy istniejącej sieci, dodatkowych urządzeń itp. Przykładowo Wodociągi mogą zażądać od Gminy budowy nowej stacji uzdatniania wody, a jest to koszt ok. 2 mln zł. W takim przypadku znacznie tańszym rozwiązaniem jest doprowadzenie wody z Zielonej Góry. Koszty byłyby na pewno o wiele mniejsze. ...Takie właśnie problemy wynikają na styku Zielona Góra-Świdnica.

Ad. 3

Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Rebelski zamknął obrady siódmej w 2008 roku sesji Rady Gminy Świdnica.

Protokołowała:
Agnieszka Mroziak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy Świdnica
Włodzimierz Rebelski