

PROTOKÓŁ Nr VI/2008
z szóstej sesji Rady Gminy Świdnica
z dnia 30 października 2008 r.

W dniu 30 października 2008 r. w Sali Szkoły Podstawowej (były GOK) przy ul. Ogrodowej w Świdnicy odbyła się szósta w 2008 roku sesja Rady Gminy. Godzina rozpoczęcia sesji: 12:00, zakończenia 13.30.

Obrady otworzył Przewodniczący Rady Pan Włodzimierz Rebelski.
Na podstawie listy obecności stwierdzono obecność 15 radnych.
Do proponowanego porządku obrad uwag nie wniesiono.

Proponowany porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Wolne wnioski.
3. Informacja o proteście mieszkańców Wilkanowa dot. ustalenia lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian budżetu Gminy Świdnica na rok 2008;
 - b) podatku od nieruchomości
 - c) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów - dz. nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica;
 - d) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej - obręb Buchałów – dz. nr 151/4, 151/3 oraz część 154 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica;
 - e) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica;
 - f) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica;
 - g) stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica z ustaleniami studium;
 - h) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów działki nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2;
 - i) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obręb Buchałów – działki 151/4, 151/3 oraz część 154;
 - j) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica;
 - k) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica;
 - l) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica;

- m) rozszerzenia obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – Słone 2
 - n) wynagradzania pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy;
 - o) wynagradzania pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy;
 - p) wynagradzania pracowników Zespołu ds. Placówek Oświatowych w Świdnicy;
 - q) wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach podstawowych, oddziałach przedszkolnych, gimnazjum oraz świetlicy szkolnej.
 - r) zasad, trybu i wysokości świadczeń pieniężnych dla członków ochotniczych straży pożarnych będących strażakami, za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych;
 - s) ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat za posiłki w szkołach, których organem prowadzącym jest gmina Świdnica
5. Interpelacje, zapytania radnych i informacje.
 6. Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14 sierpnia 2008r.
 7. Zamknięcie obrad.

Ad.2 Wolne wnioski

Sołtys wsi Świdnica Wanda Wojtkowiak – mieszkańcy Świdnicy wielokrotnie pytają mnie o sprawę poprawy bezpieczeństwa przejścia przez obwodnicę w okolicy parku. Zwracam się o rozważenie tego tematu.

Sołtys wsi Buchałów Jerzy Boguszyński – chciałbym przekazać wszystkim Sołtysom informację Michała Bandziaka Radnego Powiatu Zielonogórskiego. Prosi o zgłaszanie miejsc gdzie występują ubytki w drogach powiatowych.

Sołtys wsi Radomia Grażyna Jagoda – taka ekipa naprawcza jeździła koło Orzewa. Żadnych efektów. Po wskazaniu przeze mnie poważnych dziur, a obok sołtysa uskoku, odjechali.

Z uwagi na brak dalszych pytań **Przewodniczący Rady p. Włodzimierz Rebelski** poprosił **Wójta Gminy p. Adama Jaskulskiego** o odpowiedź.

Wójt Gminy – chciałbym przekazać Radnym i Sołtysom informacje nt. dróg powiatowych. Jest szansa, że trochę pieniędzy na przyszły rok Starostwo uzbiera. Ich projekt został odrzucony w ramach LRPO. Pieniądze będą mogli przeznaczyć na jakieś niewielkie zadanie inwestycyjne. Zdaje się, że ta droga faktycznie prowadziła donikąd. Pieniądze będą mogły być rzeczywiście skierowane na utrzymanie dróg powiatowych. W przyszłym roku planuje w budżecie 40 zł odpisu na fundusz sołecki. Wzrost o 30%, z 30 zł na 40 zł. Niemniej jednak „koncert życzeń” Rad Sołeckich i Sołtysów nie będzie realizowany. Nie ma żadnej możliwości spięcia budżetu. Będziemy się zastanawiać jakie zadania zrealizować. W projekcie budżetu będzie znajdować się wykaz zadań zgłoszonych a niewykonanych. Czy ważniejsza jest budowa schroniska dla psów za ok. 1 mln zł czy może kanalizacja w m. Piaski. Takie wybory stoją przed nami. Wszystkie drobniejsze rzeczy; jak wyposażenie sal wiejskich będą musiały być finansowane z udziałów własnych rad sołeckich lub z różnych programów pomocowych. Już dzisiaj musimy patrzeć gdzie sięgać po środki np. www.witrynawiejska.pl . Na temat pozyskiwania środków pomocowych zorganizuję jeszcze w tym roku lub na początku stycznia szkolenie informacyjne. Jest wiele szans dla organizacji pozarządowych. Jest Program Rozwoju Obszarów Wiejskich gdzie na cały okres programowania 2007-2013 dla jednej miejscowości można uzyskać do 500 tys. zł. Jesteśmy

dość dobrze usytuowani w Lokalnej Grupie Działania. Musimy wyężyć siły w pozyskanie tych środków, ponieważ dla samorządów ich nie będzie tylko dla organizacji pozarządowych. Nie będziemy mieli pieniędzy na drogi a w przypadku budowy kanalizacji możemy z PROW uzyskać do 500 tys. zł na miejscowość. Dlatego daję pod rozwagę Sołtysom i Radą Sołeckim. Czy w Lipnie, Koźli i Letnicy, gdzie planujemy kanalizację i wodociągi w przypadku Piasek rozmieniamy PROW na drobne, czy decydujemy że bierzemy wszystko na kanalizację. Bez środków z PROW inwestycja nie będzie mogła ruszyć chociaż są to drobne pieniądze. Jaki to udział 500 tys. zł gdy koszt inwestycji to ok. 6 mln zł. Teraz widzą Państwo jaka jest to skala problemów i trudności w spięciu budżetu. Sądzę, że w tej sprawie będziemy robić szerokie konsultacje aby ten budżet był zrozumiany i zaakceptowany przez społeczeństwo. Informuję przy tym, że będziemy mieli bardzo dobrego specjalistę w pozyskiwaniu środków pomocowych. Będzie służył radą i pomocą. Wskaże gdzie ich szukać i jak je pozyskać. Dla gmin wiejskich środków będzie bardzo mało. Może to potwierdzić Przewodniczący Rady ponieważ był ostatnio na Kongresie Gmin Wiejskich w Warszawie. Na obszarach wiejskich mieszka 40% społeczności a środków z Unii Europejskiej trafi tam tylko kilka procent

Radny Gminy p. Ryszard Kmiecik – o tym, że są środki do pozyskania to wiemy ale najpierw należy wyłożyć własne. Takie małe stowarzyszenia jak nasze ich nie ma. Czy Gmina może nam w jakiś sposób pomóc?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – program musi być realizowany w ścisłej współpracy z gminą. Musimy wiedzieć o jaką kwotę chodzi. Jeżeli będzie to program, na który starczy środków finansowych i będzie gwarancja ich zwrotu to oczywiście tak.

Przewodniczący Rady p. Włodzimierz Rebelski przedstawił informację w sprawie złożonych oświadczeń majątkowych. Poinformował, że wszyscy Radni zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych za rok 2007 złożyli oświadczenia w terminie. Niemniej jednak w niektórych stwierdzono nieprawidłowości. W czasie przerwy poprosił o zapoznanie się z uchybieniami.

Na powyższym punkcie *Wolne wnioski* zakończono.

Ad.3. Informacja o proteście mieszkańców Wilkanowa dot. ustalenia lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej.

W imieniu **Wójta Gminy** informację o proteście przedstawił **Z-ca Wójta p. Zdzisław Kotarzewski**. Poinformował, że z wniosku Telefonii Komórkowej Centertel Wójt Gminy ustalił warunki zabudowy i zagospodarowania terenu dla inwestycji celu publicznego jakim jest budowa masztu telefonii komórkowej na działce p. Zwanziga, pomiędzy ul. Ogrodniczą a obwodnicą Wilkanowa. Sprzeciw wobec tej decyzji złożył właściciel sąsiedniej działki p. Kazimierz Głowacki zam. w Zielonej Górze. Do Rady Gminy złożył sprzeciw wobec decyzji ustalającej warunki zabudowy. Natomiast do Samorządowego Kolegium Odwoławczego złożył odwołanie od decyzji. SKO do tej pory nie rozpoznało sprawy. Na chwilę obecną czekamy na postanowienie SKO w tej sprawie. Inwestor załączył do wniosku charakterystykę z której wynika, że promieniowanie jakie ta wieża będzie wydzielać nie wpływa szkodliwie na sąsiednie nieruchomości w zakresie przekroczenia wartości natężenia pola elektromagnetycznego. Zarówno do sprzeciwu skierowanego do Rady Gminy jak i w odwołaniu do SKO załączona jest lista mieszkańców w liczbie 24 osób. Są to nie tylko mieszkańcy ale również właściciele działek leżących w bliższej lub dalszej okolicy. Moim zdaniem najrozsądniej jest poczekać na decyzję SKO i odnieść się ewentualnie do tego

sprzeciwu na następnym posiedzeniu Rady Gminy. Wójt Gminy nie mógł odmówić wydania decyzji jeśli są spełnione warunki i nie zaszły żadne okoliczności, które uzasadniałyby tą odmowę. Jeśli decyzja zostałaaby cofnięta Wójt Gminy naraziłby się na sprzeciw wnioskodawcy żądającego podstawy prawnej odmowy. Należy podkreślić, że ten teren jest w zasadzie martwy pod względem zabudowy. Jest to bezpośrednie sąsiedztwo z drogą szybkiego ruchu. Generalna Dyrekcja Dróg i Autostrad przy uzgadnianiu planów, które były tam robione zastrzega sobie 50m pas wolny od zabudowy mieszkaniowej ze względu na hałas i spaliny.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – jeżeli SKO uzna, że decyzja powinna być uchylona i ją uchylili to nie będzie sprawy. Natomiast jeśli kolegium uzna, że jest zgodna z prawem to wtedy sprzeciw wróci przed Wysoką Radę.

Na powyższym punkcie *Informacja o proteście mieszkańców Wilkanowa dot. ustalenia lokalizacji stacji bazowej telefonii komórkowej* zakończono.

Ad.4a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Świdnica na rok 2008.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie w sprawie zmian budżetu Gminy Świdnica na rok 2008?”

14 głosów – „za”

1 głos – „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/31/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4b) Podjęcie uchwały w sprawie podatku od nieruchomości

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie podatku od nieruchomości?”

14 głosów - „za”

1 głos – „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/32/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4c) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów - dz. nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów - dz. nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Patek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/33/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4d) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej - obręb Buchałów – dz. nr 151/4, 151/3 oraz część 154 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej - obręb Buchałów – dz. nr 151/4, 151/3 oraz część 154 z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Patek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/34/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4e) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Patek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/35/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4f) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.
Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Patek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/36/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4g) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica z ustaleniami studium

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica z ustaleniami studium?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Wiceprzewodniczący Rady Gminy p. Grzegorz Patek nie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/37/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Przerwa

Ad. 4h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów działki nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2.

Po przerwie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów działki nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2 Wójt Gminy przedstawił autopoprawkę:

autopoprawka do treści projektu uchwały:

- strona 3 rozdział 3 § 5 pkt 1 lit. c po słowach „nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 12,0 m, od granicy enklawy leśnej sąsiadującej z terenem objętym planem” skreślamy „od strony wschodniej”.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały z autopoprawką w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w gminie Świdnica obręb Buchałów działki nr 228/1, 228/2, 233/1, 233/2, 69/2?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/38/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4i) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obręb Buchałów – działki 151/4, 151/3 oraz część 154.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy trzech głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej obręb Buchałów – działki 151/4, 151/3 oraz część 154?”

12 głosów – „za”

3 głosy – „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/39/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4j) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – działka nr ewidencyjny 317/2 oraz część 313, obręb Świdnica?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/40/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4k) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – ul. Rumiankowa, obręb Świdnica?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/41/08 została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4l) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w obrębie Słone w gminie Świdnica?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „wstrzymujące się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/42/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4m) Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – Słone 2.

Radna Gabriela Leśniak zgłosiła uwagę, że w § 1 projektu uchwały jest zły zapis „działalności gospodarczej we Słone. Winno być „działalności gospodarczej we wsi Słone”.

Przewodniczący Rady przyjął uwagę jako słuszną i zgłosił jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie rozszerzenia obszaru objętego opracowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – Słone 2?”

15 głosów – „za”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/43/08** została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

Ad. 4n) Podjęcie uchwały w sprawie wynagradzania pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie wynagradzania pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/44/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4o) Podjęcie uchwały w sprawie wynagradzania pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie wynagradzania pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/45/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4p) Podjęcie uchwały w sprawie wynagradzania pracowników Zespołu ds. Placówek Oświatowych w Świdnicy.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie wynagradzania pracowników Zespołu ds. Placówek Oświatowych w Świdnicy?”

13 głosów – „za”

2 głosy – „przeciw”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/46/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4q) Podjęcie uchwały w sprawie wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach podstawowych, oddziałach przedszkolnych, gimnazjum oraz świetlicy szkolnej.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy dwóch głosach „przeciw” i dwóch głosach „wstrzymujących się”.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie wynagradzania pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach podstawowych, oddziałach przedszkolnych, gimnazjum oraz świetlicy szkolnej?”

12 głosów – „za”

2 głosy – „przeciw”

1 głos – „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/47/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 4r) Podjęcie uchwały w sprawie zasad, trybu i wysokości świadczeń pieniężnych dla członków ochotniczych straży pożarnych będących strażakami, za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego nie wydała opinii – poinformował Przewodniczący Komisji.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Pytania

Wiceprzewodniczący Rady p. Grzegorz Patek – Wójt próbował wyjaśnić mi treść § 1 pkt 2. Dla mnie nie jest to do końca jasne. Każda akcja organizowana przez Ochotniczą Straż Pożarną jest w jakiś sposób autoryzowana przez Państwową Straż Pożarną. Jeżeli taki przypadek następuje to straż po to ma łączność by od razu to skonfrontować. Czy w trakcie rozwinięcia węża nie można otrzymać „błogosławieństwa” od PSP? Jest to jakaś forma organizacji. Zastanawia mnie również zapis po przecinku „a istnieje bezpośrednie zagrożenie pożarowe dla obszaru gminy”. A co się dzieje gdy nie istnieje bezpośrednie zagrożenie dla terenu gminy, straż nie gasi?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – Panie Wiceprzewodniczący, przepisy o OSP dosyć jasno określają gdzie i jak w określonych sytuacjach działamy. Gdybyśmy przeanalizowali podstawy prawne, to nasza dyskusja stałaby się bezprzedmiotowa.

Wiceprzewodniczący Rady p. Grzegorz Patek – proszę o wyjaśnienia. Ja nie znam tych przepisów.

Wójt Gminy – jeśli działanie ratownicze nie jest organizowane przez PSP, nie mówimy tu autoryzowaniu a takie zagrożenie bezpośrednio istnieje to OSP bierze w nim udział.

Wiceprzewodniczący Rady p. Grzegorz Patek – czyli z punktu widzenia formalnego istnieją takie sytuacje?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – istnieją takie sytuacje. W przypadku gdy nie ma bezpośredniego zagrożenia dla terenu gminy to przede wszystkim OSP w ogóle nie wie, że taka sytuacja ma miejsce. Jeżeli pali się np. za rzeką Odrą, OSP wie o tym i nie bierze udziału jeśli nie jest to organizowane przez PSP bo nie ma bezpośredniego zagrożenia. Natomiast jeśli jest bezpośrednie zagrożenie. Mogę podać przykład pożaru lasu przy obwodnicy. Straż uczestnicząc w innym zdarzeniu przyjechała bez wezwania i zaczęła gasić. Gdyby było to za rondem, to teren jest już poza gminą a straż natychmiast by go ugasiła. Takie przypadki będą bardzo rzadko ale nie możemy wykluczać, że za takie działania nie będziemy płacić.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie zasad, trybu i wysokości świadczeń pieniężnych dla członków ochotniczych straży pożarnych będących strażakami, za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych?”

15 głosów – „za”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała Nr VI/48/08 została przyjęta przez Radę Gminy jednogłośnie.

Ad. 4s) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat za posiłki w szkołach, których organem prowadzącym jest gmina Świdnica.

Komisja Mienia i Budżetu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rolnictwa, Środowiska, Rozwoju Lokalnego zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Oświaty i Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat za posiłki w szkołach, których organem prowadzącym jest gmina Świdnica?”

14 głosów – „za”

1 głos – „wstrzymujący się”

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził, że uchwała **Nr VI/49/08** została przyjęta przez Radę Gminy.

Ad. 5 Interpelacje, zapytania radnych i informacje.

Przewodniczący Rady p. Włodzimierz Rebelski przekazał w imieniu Kierownika Urzędu Gminy informację, że 10 listopada (poniedziałek) Urząd Gminy będzie nieczynny

Pytania

Radna Urszula Wróblewska – chciałabym zapytać o sprawę dróg w Wilkanowie. Miały być wyrównane duże dziury. Prawdą jest, że jakiś czas temu dziury były wyrównane tłuczniem i zasypane piaskiem. Wszystko było dobrze do czasu opadów. W tej chwili deszcz wszystko wymył i wygląda to niestety jeszcze gorzej. Uważam, że ta praca została źle wykonana ponieważ nie przyniosła żadnego efektu.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski– tak długo jak nie będzie asfaltu to będą tam tylko działania bieżące. Nie możemy wysłać równiarki ze względu na istniejącą infrastrukturę (studzienki wod-kan.). Polecę Referatowi Gospodarki aby na bieżąco śledził sytuację w miarę możliwości organizacyjnych i finansowych. Drogi na Przylesiu nie będą traktowane gorzej niż inne drogi gruntowe w gminie.

Radna Urszula Wróblewska – wójt powiedział, że nie będzie pieniędzy na drogi. Dlatego chciałabym zapytać o drogi na Przylesiu? Mamy przecież gotowy projekt. Wiadomo mi, że do 22 listopada będą przyjmowane wnioski o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych tzw. schetynówki.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski– wniosek na pewno zostanie złożony. Natomiast dopracowywanie kryteriów dopuszczających do tzw. schetynówek powoduje, że zaczynam mieć wątpliwości czy dofinansowanie otrzymamy. Dzisiaj realnie oceniając sytuację szanse

mamy pół na pół. Kryteria są bardzo ostre. Chodzi nie tylko o poprawę bezpieczeństwa ale o styk z drogami krajowymi, wojewódzkimi, powiatowymi. W przypadku Przylesia jest to droga osiedlowa. Będziemy się jednak starać. Jesteśmy w tej dobrej sytuacji, że mamy gotowy projekt. Wiemy też, że w kraju na województwa pieniądze są rozłożone jednolicie. Spieszymy się również z dokumentacją na ulicę Drzymały. Chcemy przedstawić te dwa projekty. Przylesie na pewno. Natomiast ulicę Drzymały w przypadku kiedy będzie pełna dokumentacja.

Radny Ryszard Kmiecik – mamy przedstawiciela kancelarii prawnej na sesji Rady Gminy. W związku z tym proszę o przekazanie szefowi kancelarii aby częściej gościł na sesjach. Czy kancelaria pełni dyżur, podczas którego radni, mieszkańcy mogliby uzyskać poradę? Czy są określone dni, godziny kiedy radca jest osiągalny w urzędzie?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – radca prawny w urzędzie najczęściej jest we wtorki. Jeżeli ktoś chciałby telefonicznie skontaktować się z kancelarią to podaję numer 068 325 74 94

Przewodniczący Rady p. Włodzimierz Rebelski – przed zimą były klejone mniejsze dziury. Czy w tym roku również?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – musimy przeanalizować stan budżetu. Czy mamy na to środki i przede wszystkim czy to wytrzyma. Czy jest to drobna uciążliwość, czy może powodować zagrożenie.

Radna Urszula Wróblewska – moje pytanie dot. zbiórki odpadów selektywnych. Pojemniki na plastik są nieproporcjonalne do ilości odpadów. Pomimo, że butelki są gniecione pojemniki się szybko napełniają. Podobnie wygląda z pojemnikami na makulaturę. Może powinny być częściej wywożone albo należy ustawić dwa pojemniki?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – sprawa zbiórki odpadów selektywnych to problem drażliwy. Sprawę mogłoby rozwiązać 6-7 mln zł przeznaczonych na rozbudowę Zakładu Usług Komunalnych, w tym na zakup śmieciarki, pojemników. Corocznie również kilkaset tysięcy złotych na opłaty za przewóz tych zebranych odpadów. Nie do końca się zgadzam, że istniejące pojemniki wykorzystywane są w sposób racjonalny. Na pewno przez część mieszkańców, w tym przez p. Radną, tak. Dysponuję dokumentacją fotograficzną, również z Przylesia jakiego rodzaju odpady tam trafiają. To te odpady zapełniają kosze i dlatego nie mieszczą się tam odpady plastikowe. Zgadzam się, że w okresie letnim pojemniki szybko się napełniają ale najczęściej zakręconymi butelkami.

Radna Urszula Wróblewska – butelki są zakręcone. Ale wcześniej są zgniecione by nie powrócić do pierwotnej formy.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – w okresie letnim wiemy, że tych pojemników jest mało. Może należałoby je częściej wywozić. Ale jest to trudne przedsięwzięcie organizacyjne dla podmiotu, który ma z nami umowę. Nie są w stanie obsłużyć kilku powiatów. Firma ma ograniczone możliwości. Chyba że dołożymy się do zakupu śmieciarki. Nie jesteśmy w stanie tego zrobić. Tak jak nie jesteśmy w stanie zapewnić większych dopłat do kursowania dodatkowych autobusów MZK czy PKS. Przy okazji chciałbym przekazać informację jaką otrzymałem od PKS. Od 01 stycznia PKS ogranicza kursy w relacji Drzonów, Radomia oraz Lipno, Grabowiec. Będą jeździć jak gmina dopłaci.

Radna Urszula Wróblewska – jak pojemniki będą kratkowane to będzie widać co tam jest. Poza tym są większe.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – zgadza się. Sugerowaliśmy to firmie. Jednak nie możemy ich zmusić do wymiany pojemników, chyba że to my kupimy nowe.

Przewodniczący Rady p. Włodzimierz Rebelski – śmieci to problem złożony. Brakuje kultury w naszym społeczeństwie. Nie tylko w naszej gminie. Jeździmy drogami i widzimy jak to wygląda.

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – w nawiązaniu do tego tematu chciałbym przedstawić pewną sytuację. Byłem za granicą ze znajomym, który lubi żuć gumę. Zawinał ją w papierek i po powrocie wyrzucił przez okno. Na moje pytanie dlaczego wyrzucił to tutaj odpowiedział, że w Niemczech zapłaciłby mandat. Ten przykład mówi nam o mentalności i kulturze ludzi.

Radna Teresa Zegzuła – droga przez Słone jest w fatalnym stanie. Czy po skończeniu budowy kanalizacji droga będzie odtworzona? Czy będzie położona nowa nawierzchnia?

Wójt Gminy p. Adam Jaskulski – wykonawca ma odtworzyć nawierzchnię do stanu niegorszego niż przed rozpoczęciem inwestycji. Wiemy, że tego nie zrobi w czasie opadów deszczu ani mrozów. Jeżeli będą Państwo świadkami, jak do wykopów wraca glina, proszę o natychmiastowy sygnał. Grunt gliniasty ma zostać wymieniony.

Na powyższym punkcie *Interpelacje, zapytania radnych i informacje* zakończono.

Ad. 6 Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 14 sierpnia 2008 r.

Przewodniczący Rady Włodzimierz Rebelski zapytał czy są uwagi dotyczące protokołu z sesji z dnia 14 sierpnia 2008r. Rada Gminy nie wniosła uwag do w/w protokołu, a tym samym został on przyjęty.

Ad. 7

Przewodniczący Rady Gminy Włodzimierz Rebelski zamknął obrady szóstej w 2008 roku sesji Rady Gminy Świdnica.

Protokołowała:
Agnieszka Mroziak

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Gminy Świdnica
Włodzimierz Rebelski