

PROTOKÓŁ NR XXIX/2013
z dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Świdnica
w dniu 27 lutego 2013r.

W dniu 27 lutego 2013r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Świdnicy przy ul. Ogrodowej Nr 37 odbyła się dwudziesta dziewiąta sesja Rady Gminy Świdnica. Godzina rozpoczęcia sesji: 13⁰⁰, zamknięcia obrad: 13⁴⁰.

Ustawowy skład rady wynosi 15 radnych.
Obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Eliaz Madej otworzył dwudziestą dziewiątą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał przybyłych na sesję gości, radnych, sołtysów, pracowników Urzędu.

Stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad.

Do porządku obrad wniesiono zmiany – wprowadzono ppkt a) o treści „stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica”.

Do przedstawionego porządku obrad radni nie zgłosili uwag; porządek obrad został przyjęty przez aklamację.

Porządek obrad XXIX sesji Rady Gminy Świdnica przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28 grudnia 2012r.
4. Wolne wnioski i informacje (Zielonogórski Związek Gmin).
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwał:
 - a) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica
 - b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – obręb Świdnica, gmina Świdnica;
 - c) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożonej przez „Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja” sp. z o.o. w Zielonej Górze.
 - d) zmian do budżetu gminy Świdnica na rok 2013.
7. Zamknięcie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 28 grudnia 2012r.

Do protokołu z dnia 28 grudnia 2012r. nie wniesiono uwag i przyjęto protokół poprzez aklamację.

Ad 4. Wolne wnioski i informacje (Zielonogórski Związek Gmin).

Sołtys wsi Świdnica Wanda Wojtkowiak powiedziała, że jako sołtys ma bezpośredni kontakt z mieszkańcami i dowiaduje się od nich o ich kłopotach i problemach. Jedną z takich spraw przekazała ostatnio do Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Sprawa została załatwiona od ręki. Pogratulowała Wójtowi za wybranie kompetentnych osób na stanowiska kierowników, a kierownikom pogratulowała kompetentnych i serdecznych pracowników.

Sołtys wsi Letnica Jan Janowski zgłosił, by oświetlenie uliczne przy budynkach 8 i 9 przesunąć o ok. 20 metrów w stronę budynku numer 9. Przy tej lampie rosną wysokie drzewa, które zasłaniają światło lampy.

Sołtys Jan Janowski poinformował, że 4 marca w Letnicy odbędzie się zebranie wiejskie z mieszkańcami. Zapytał, jaka jest sytuacja z salą wiejską. Zakupiono już wcześniej materiał i planował wraz z radą sołecką wykonanie pewnych prac przy sali. Prace odkładane są już przez dwa lata. Zapytał kiedy ta sprawa się skończy. Poinformował, że ostatnio przyjechał samochód, który przywiózł olej opałowy na salę wiejską. Nie mógł wjechać na teren przy sali, ponieważ teren jest jako współwłasność, ale nie wpuszczają nas tam państwo Kluj. Samochód został na drodze.

Zapytał, czy ma zrezygnować, odejść i nie patrzeć na nic. To ciągnie się tyle czasu. Zwrócił się do Wójta, by ten dał mu odpowiedź, co ma dalej robić.

Radny Tomasz Piwkowski powiedział, że odbyły się sprawy sądowe, w których uczestniczyli sołtys i pani ze Straży Gminnej, występowali w imieniu Gminy. Zapytał, czy nie należy się im jakaś opieka prawna ze strony Gminy. Idą do Sądu i tam są zupełnie sami.

Sołtys relacjonował mu przebieg sprawy i wynika z tego, że Sędzia praktycznie nie dopuszczała sołtysa do głosu.

Radca prawny Paulina Gała odpowiedziała, że sołtys i pani strażnik występowali w tej sprawie jako świadek. Nie są stroną, powodem ani pozwanym w tej sprawie, dlatego kancelaria nie może ustalać z nimi zeznań lub ustalać co mają powiedzieć. Kancelaria nie może w ten sposób postępować.

Radny Tomasz Piwkowski zapytał, że skoro sołtys i strażnik nie są stroną, tylko Gmina jest, to kto reprezentuje Gminę.

Radca prawny Paulina Gała powtórzyła, że sołtys i strażnik nie byli wzywani jako strona w sprawie, tylko jako świadkowie. Nie byli wzywani jako pracownik gminy, tylko jako osoba fizyczna, która była świadkiem danego zdarzenia.

Wójt Adam Jaskulski zapytał sołtysa Jana Janowskiego, czy przed rozprawą sądową przyszedł od Urzędu i poinformował o tym, że został wezwany lub czy próbował dowiedzieć się czegoś o tej sprawie w Urzędzie.

Jeżeli sołtys nie poinformował go o rozprawie to on nie mógł o tym wiedzieć, nie dostał zawiadomienia o tej rozprawie.

Spółceństwo Letnicy i radni razem powinni stanąć murem za sołtysem. Dodał, że nie jest to odbijanie piłeczki, o to prosił już dawno. Sołtys w takim przypadku może czuć się osamotniony, gdy np jest dokonywana eksmisja, jest nagrywany program telewizyjny, a mieszkańcy nie chcą nic mówić, nie chcą wychodzić.

Wójtowi również chodzi o jak najszybsze załatwienie sprawy, która ciągnie się już tyle lat. Zapytał co może na to poradzić, że Sądy musiały przebrnąć nie wiadomo jaką procedurę, komornik trzykrotnie nie mógł dokonać eksmisji. W każdym innym przypadku jakoś to się komornikom udaje, ale w gminie Świdnica nie.

Zajęte nielegalnie pomieszczenie Gmina może przeznaczyć dla ma mieszkańców, których chciałyby tam umieścić, lub w inny sposób wykorzystać te pomieszczenia. Nie może bo nie można pozbyć się nielegalnych lokatorów.

Gmina musi udowadniać, że ktoś nielegalnie postępuje, zabiera materiał lub pozostawia śmieci, czy wybija okno, uszkadza dach. Radni doskonale sprawę znają. Wójt zwrócił się do mieszkańców Letnicy za pośrednictwem Sołtysa i radnych, by stanęli murem za sołtysem.

Zwrócił się do sołtysa i powiedział, że zawsze służy mu pomocą. Sołtys powinien przyjść i wójt zapewnił, że udzieli mu pomocy na tyle na ile będzie mógł.

Sołtys wsi Jan Janowski powiedział, że jak tylko dostał wezwanie poszedł do pani strażnik, która prowadzi tę sprawę. Ona odpowiedziała mu „spokojnie panie sołtysie, pojedziemy na sprawę”.

W Sądzie była pani Hoeft. Sołtys zeznał, że widział, jak był remontowany dach i zeznał, że to dachówka tej pani znajduje się na zapleczu gospodarczym. Pan Hoeft miał ze sobą sporo zdjęć, a pani strażnik nie miała nic.

Pan Hoeft powiedział w Sądzie, by ukarać sołtysa za posądzanie i by podać to do wiadomości, że oczernia.

Druga rozprawa odbyła się z p. Dariuszem Klujem. Dostał wezwanie do Sądu na 4 lutego. Sędzia w obecności p. Kluja zapytał się, czy odczytać protokół ze złożonych zeznań w Urzędzie Gminy u Straży Gminnej. Sędzia odczytał i powiedział, że po raz kolejny poruszana jest sprawa wyrzuconej dachówki.

Sołtys zapytał, dlaczego pani strażnik przeprowadziła rozmowy tylko w sprawie dachówki, a nie śmieci.

Sołtys powiedział, że „zrobili ze mnie durnia. Dobrze, że jeszcze p. Dariusz Kluj nie powiedział, żeby go przeprosić. Sędzia umorzyła sprawę. Dwie sprawy umorzono, bo pani strażnik źle podjęła zadanie”.

Sołtys Jan Janowski zwrócił się do Kierownik Zakładu Usług Komunalnych, że zgłaszał już wcześniej, że pan Kluj remontował pomieszczenia przy sali wiejskiej. Ściana na sali wiejskiej popękała i odpadł tynk. Zgłosił to do Zakładu Usług Komunalnych. Pan Kluj powinien przyjść i naprawić to co zostało uszkodzone

podczas jego wcześniejszych prac. Radni z Letnicy i członkowie stowarzyszenia z Letnicy widzieli tę popękaną ścianę.

Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej powiedział, że odnosi wrażenie, że sołtys Letnicy został sam z tą sprawą i tymi wszystkimi problemami, które tam występują. Czy tak rzeczywiście tak jest, że ludzie nie chcą angażować się w problem.

Radny Jan Bitka zapytał, co robi w tej sprawie gmina. Skoro sołtys był świadkiem w tej sprawie, to gdzie była strona.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Wziętek powiedział, że przedstawiona przez sołtysa sprawa przez wiele lat była traktowana jako wykroczenie. Pani strażnik mogła wystąpić jako oskarżyciel publiczny, ale występowała jako świadek.

Zwrócił się do sołtysa, że został on wezwany jako świadek. Sędzia odczytał protokół z przesłuchania w Straży Gminnej, bo prawdopodobnie sołtys powiedział, że nie pamięta zdarzeń. Sołtys był wezwany jako świadek, więc trzeba było złożyć zeznania i wyjść z sali i mieć spokój, a sołtys niepotrzebnie został.

Wójt Adam Jaskulski powiedział, że jeżeli ktokolwiek będzie miał jakąkolwiek sprawę cywilną z rodziną pp. Kluj to niech korzysta z porady pani prawnik.

Ma ona zebrane te wszystkie trudne tematy i będzie mogła pomóc. Poinformuje, w jakim momencie można się odezwać na rozprawie, w jakim temacie można się odezwać, będzie być może mogła reprezentować osobę wezwaną.

Co piątek jest radczyni w gminie, na sesjach, kancelaria jest otwarta przez 8 godzin, dostępna w ramach obsługi gminy.

Radny Jan Bitka powiedział, że sołtys jest świadkiem gminy, a radczyni mówi, że nie może mu udzielić porady prawnej. W nawiązaniu do wypowiedzi wójta, zapytał jak to w końcu jest.

Radca prawny powiedziała, że nie wie czego sprawa dotyczyła, bo nikt nie kontaktował się z kancelarią. Kancelaria nie może wpływać na to co świadek zezna przed Sądem. Nawiązując do wypowiedzi radnego – kancelaria nie może wpływać na to co świadek zeznaje przed Sądem, ale jeżeli świadek obawia się tego, jak będzie wyglądała rozprawa sądowa, może przyjść i porozmawiać.

Radny Jan Bitka powiedział, że chodzi właśnie mu o taką poradę prawną. Uważa, że Gmina zostawiła sołtysa samego.

Wójt powiedział, że Gmina nie zostawiła sołtysa samego. Świadek nie przyszedł do Urzędu i on nie wiedział o rozprawie.

Pani Mariola Wiśniewska pracownik Zakładu Usług Komunalnych odniosła się do zgłoszenia sołtysa odnośnie uszkodzeń na sali. Wykonawcą robót, które wpłynęły na uszkodzenia ścian sali wiejskiej, była pani Żardecka. Otrzymała pisemne wezwanie do uporządkowania i naprawę powstałych uszkodzeń. Pani Żardecka zgłosiła się do Zakładu Usług Komunalnych i oświadczyła, że jak tylko

zakończy remont w swoich pomieszczeniach, to wtedy naprawi uszkodzenia na sali. Sołtys Letnicy o tym wiedział.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, by pilnować tej sprawy i jak będą opóźnienia w naprawie to należy wystosować kolejne pismo.

Powiedział, że temat został już wystarczająco omówiony. Gdyby jednak były kolejne problemy to trzeba konsultować je z radcą prawnym.

Wójt Adam Jaskulski poinformował, że zakończyły się ostatecznie rozmowy na temat Zielonogórskiego Związku Gmin i sposobie wywozu śmieci. Zostały rozstrzygnięte wątpliwości. Gmina pozostaje w Związku, dlatego nie będzie przedstawiał projektu uchwały o wyjściu ze związku. Gmina będzie w Związku działać bez dotychczasowych zagrożeń.

Zwrócił się do sołtysów radnych, by przekazali mieszkańcom informacje, że ci mieszkańcy, których obsługuje TEW będą musieli złożyć wypowiedzenie umowy. Mieszkańcy obsługiwani przez ZGKiM wypowiedzenia składać nie muszą.

Wójt poinformował, że najprawdopodobniej wyliczona przez gminę stawka nie wzrośnie.

Ad 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Nie zgłoszono interpelacji oraz zapytań.

Ad 6. Podjęcie uchwał:

a) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Mienia i Budżetu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie a) stwierdzenia zgodności ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Świdnica?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIX/170/13 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

b) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – obręb Świdnica, gmina Świdnica.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Gminy. Na komisjach wprowadzono poprawki do treści projektu uchwały. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Mienia i Budżetu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego – obręb Świdnica, gmina Świdnica?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIX/171/13 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

c) zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożonej przez „Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja” sp. z o.o. w Zielonej Górze.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Mienia i Budżetu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków przedłożonej przez „Zielonogórskie Wodociągi i Kanalizacja” sp. z o.o. w Zielonej Górze?”

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIX/172/13 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

d) zmian do budżetu gminy Świdnica na rok 2013.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały pozytywnie przy jednym głosie wstrzymującym się.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Mienia i Budżetu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy Świdnica na rok 2013?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIX/173/13** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

Ad 7. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Eliaz Madej zaprosił na kolejną sesję w marcu. Na tej sesji zostanie przedstawiona prezentacja przygotowana przez podmiot, który jest zainteresowany otwarciem przedszkola niepublicznego w Świdnicy.

Przewodniczący zamknął obrady dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Anna Równicka

Przewodniczył:

Eliaz Madej