

PROTOKÓŁ NR XXIV/2012
z dwudziestej czwartej sesji Rady Gminy Świdnica
w dniu 28 listopada 2012r.

W dniu 28 listopada 2012r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Świdnicy przy ul. Ogrodowej Nr 37 odbyła się dwudziesta czwarta sesja Rady Gminy Świdnica. Godzina rozpoczęcia sesji: 13⁰⁰, zamknięcia obrad: 15⁴⁰.

Ustawowy skład rady wynosi 15 radnych.
Obecnych było 15 radnych.

Przewodniczący Rady Gminy Eliasz Madej otworzył dwudziestą czwartą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał przybyłych na sesję radnych, sołtysów, pracowników Urzędu, gości i przedstawicielei Młodzieżowej Rady Gminy.

Poinformował, że do porządku obrad dodane zostanie głosowanie nad przyjęciem apelu w sprawie wsparcia działań mających na celu udostępnienie mieszkańcom świadczeń szpitalnych w trybie planowym i jednodniowym w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie: „Kto z radnych jest za przyjęciem porządku obrad z zaproponowaną zmianą?”
15 głosów - „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Porządek obrad XXIV sesji Rady Gminy Świdnica przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24 października 2012r.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013r.;
 - b) upoważnienia kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej;
 - c) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Świdnica i zagospodarowania tych odpadów;
 - d) określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik;
 - e) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - f) deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Świdnica;

- g) określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świdnica w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi;
 - h) podatku od nieruchomości;
 - i) podatku od środków transportowych;
 - j) zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2012;
6. Apel Rady Gminy Świdnica w sprawie wsparcia działań mających na celu udostępnienie mieszkańcom świadczeń szpitalnych w trybie planowym i jednodniowym w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.
 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i informacje.
 8. Zamknięcie obrad.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z sesji w dniu 24 października 2012r.

Do protokołu z XXIII sesji Rady Gminy Świdnica nie wniesiono uwag. Przewodniczący zapytał: „Kto z radnych jest za przyjęciem protokołu z sesji w dniu 24 października?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Ad 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Jan Bitka poprosił o informacje dotyczące przedszkola na terenie gminy.

Przewodniczący Rady Gminy Eliaz Madej powiedział, że na drogach w Świdnicy leżą liście, które stwarzają niebezpieczeństwo, zwłaszcza na ul. Długiej, na odcinku drogi wojewódzkiej.

Wójt Adam Jaskulski odpowiedział, że gmina ma dużo zadań własnych do wykonania i zapytał, czy powinna wykonywać jeszcze prace Zarządu Dróg Wojewódzkich. Dodał, że jednak rada może zobowiązać wójta do wydatkowania środków budżetowych na zadanie niewłasne, wtedy zostaną wykonane. Uważa jednak, że pracownicy gminy mogą monitować w Zarządzie Dróg Wojewódzkich lub w Zarządzie Dróg Powiatowych, ale nie wykonywać za nich ich prace.

Przewodniczący Rady Gminy udzielił głosu przedstawicielom Młodzieżowej Rady Gminy.

Przedstawienie radnych Młodzieżowej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do przedstawicieli Młodzieżowej Rady Gminy z informacją, że mają możliwość zgłaszania swoich uwag, propozycji i wniosków i liczy na to, że będą aktywnymi przedstawicielami młodzieży.

Ad 5. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013r.

Kierownik Zespołu ds. Placówek Oświatowych Krzysztof Stefański zapoznał obecnych z treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na komisjach Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie *uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013r.*?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIV/140/12** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

b) upoważnienia kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie upoważnienia kierownika Zakładu Usług Komunalnych w Świdnicy do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIV/141/12 została przyjęta jednogłośnie przez Radę Gminy Świdnica.

c) określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Świdnica i zagospodarowania tych odpadów.

Kierownik ZUK Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Na komisji wprowadzono dodatkowy zapis do § 8 uchwały: „z mocą obowiązującą z dniem 1 lipca 2013r.” Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu gminy Świdnica i zagospodarowania tych odpadów ?”

12 głosów – „za”, 2 głosy - „przeciw”, 1 głos - wstrzymujący się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIV/142/12 została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

d) określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik.

Kierownik ZUK Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały.

Radna Magdalena Zamiatąła zapytała, czy przyjmowana stawka za gospodarowanie odpadami będzie naliczana również od dzieci, czy tylko od dorosłych mieszkańców.

Kierownik ZUK odpowiedziała, że opłata miesięczna będzie naliczana od wszystkich osób zamieszkujących daną posesję.

Przewodniczący Rady Gminy dodał, że propozycja opłaty 7,50 zł od mieszkańca dotyczy odpadów zbieranych i odbieranych w sposób selektywny. Od ilości osób zamieszkujących na danej posesji będzie zależała ilość worków do segregacji odpadów. Gwarantowany jest wywóz śmieci 2 razy w miesiącu.

Ustalono również opłatę w wysokości 11 zł od osoby, gdzie odpady nie będą zbierane w sposób selektywny.

Sołtys wsi Drzonów Elżbieta Noga zapytała, czy stawka 7,50 zł zawiera już VAT oraz czy będzie mogła zachować kubel, który już ma o pojemności 80 litrów.

Jaka będzie opłata w przypadku muzeum w Drzonowie, gdzie pojemnik na odpady ma pojemność 240 l.

Kierownik ZUK Monika Gagattek odpowiedziała, że opłata zawiera VAT, a uchwała zakłada, że mieszkańcy powinni mieć kubły o pojemności 120 litrów w ilości uzależnionej od ilości osób zamieszkałych na danej posesji.

W przypadku nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy ustalono miesięczną stawkę za opróżnienie pojemnika.

Przewodniczący Radny Gminy dodał, że w przypadku pojemnika o pojemności 240l. stawka wynosi 38 zł w przypadku nieselektywnego zbierania odpadów i 29,13 zł w przypadku selektywnej zbiórki. Zastrzegł jednak, że przyjmowane uchwałą kwoty mogą się zmienić.

Sołtys wsi Buchałów Jerzy Boguszyński zapytał, skąd się wzięła taka duża podwyżka. Obecnie płaci za opróżnienie pojemnika 120 litrowego niecałe 40zł na kwartał. Przy wprowadzanej opłacie będzie musiał płacić prawie 60 zł. Dodatkowo jeszcze wzrastają podatki. Taka podwyżka o prawie 50% wydaje się za duża.

Wójt Adam Jaskulski wyjaśnił, że tzw. ustawa śmieciowa dała gminom władztwo nad śmieciami i zostawiła te gminy w kłopotcie. Gminy mają obowiązek podjąć szereg uchwał do końca 2012 roku. Faktycznie przetarg będzie organizowany wtedy, by wszystko funkcjonowało od 1 lipca 2013r. Nie wiadomo, jakie ceny wyjdą po przetargu.

Powiedział, że gmina niekoniecznie pozostanie w Zielonogórskim Związku Gmin. Wyjaśnił, że ustawa o samorządzie gminnym pozwala gminom tworzyć związki celowe i wg tej ustawy obowiązki, kompetencje wójta, burmistrza lub prezydenta przejmuje organ związku. Ale jest też ustawa – Ordynacja podatkowa, która mówi, że decyzje administracyjne w sprawie opłat za śmieci może wydawać wyłącznie wójt.

Musi zostać przeprowadzony przetarg, jaka stawka wyjdzie – nie wiadomo. Dopiero od 1 lipca 2013 gmina będzie mieszkańców obciążać „podatkiem śmieciowym”.

W Świebodzinie stawka będzie na poziomie 9-10 zł, Zielonogórski Związek Gmin proponuje 8 zł, Gmina Świdnica proponuje 7,50 zł.

Na pytanie sołtysa odnośnie wzrostu cen wyjaśnił, że obecnie nierównomiernie, niesprawiedliwie rozkładał się ciężar wywozu śmieci. W przypadku posesji, gdzie mieszkała tylko jedna osoba i posiadała 1 kubel płaciła 37 zł lub 57 zł za kwartał przy jednokrotnym wywożeniu śmieci w danym miesiącu, więc miesięcznie wychodziło prawie 20 zł. Ta osoba wg projektu uchwały będzie płacić 7,50 zł.

Natomiast wieloosobowe rodziny mogą powiedzieć, że nie wytrzymają takiego obciążenia. Wójt to rozumie, ale co zrobić z tą ustawą. Gmina stara się znaleźć „złoty środek”. Podkreślił jeszcze raz, że nie wiadomo, jaka stawka wyjdzie po rozstrzygnięciu przetargu.

Czy obciążyć mieszkańców innym systemem? Od ilości osób zamieszkałych daną posesję wydaje się najbardziej sprawiedliwe. Nie wiadomo, jak to wszystko wyjdzie. Jednak gminy mają obowiązek podjąć takie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty i ustalenia opłaty za pojemnik?”

11 głosów – „za”, 2 głosy przeciwne 2 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIV/143/12** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

e) określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały. Uchwała zobowiązuje mieszkańców do uiszczania opłaty w łącznej wysokości za 3 miesiące kalendarzowe w terminie do ostatniego dnia miesiąca.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że możliwe będzie comiesięczne uiszczanie opłaty za każdy miesiąc.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Na komisji wprowadzono dodatkowy zapis do **§ 8** uchwały: „z mocą obowiązującą z dniem 1 lipca 2013r.” Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały przy 12 głosach za.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIV/144/12 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

f) deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Świdnica.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały. Deklarację należy złożyć do 28 lutego 2013 roku. Każdą zmianę należy zgłosić w terminie do 14 dni od nastąpienia zmiany. O pomoc w rozprawieniu deklaracji będą proszeni sołtysi. Prawdopodobnie zwołane zostaną zebrania wiejskie, na których będą udzielane informacje jak wypełnić deklarację. W najbliższym czasie ruszy kampania informacyjna.

Należy pamiętać, by do końca czerwca 2013 roku każdy mieszkaniec indywidualnie wypowiedział umowę z obecną firmą, która wywozi odpady z jego posesji.

Sołtys wsi Drzonów Elżbieta Noga zapytała, czy gmina będzie podpisywać umowy z mieszkańcami.

Wójt odpowiedział, że opłata za wywóz odpadów ma charakter podatku. W przypadku podatku nie podpisujemy umów, tylko mieszkańcy składają deklarację. Podkreślił, że należy wypowiedzieć obecnie obowiązującą umowę z operatorem.

Umowę z firmą, która będzie obsługiwała teren gminy podpisze Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości położonych na obszarze Gminy Świdnica?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIV/145/12 została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

g) określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świdnica w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek zapoznała obecnych z treścią uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy. Na komisji wprowadzono dodatkowy zapis do § 8 uchwały: „z mocą obowiązującą z dniem 1 lipca 2013r.” Poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały przy 13 głosach za i 2 głosach „wstrzymujących się”.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Świdnica w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów oraz wysokość cen za te usługi?”

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała Nr XXIV/146/12 została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

Przerwa.

h) podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że budżet na 2013 rok jest na chwilę obecną na etapie tworzenia. W dniu dzisiejszym ponownie radni pochylą się nad tematem podatku od nieruchomości. Były różne propozycje zwiększenia podatku, szukania pieniędzy w taki sposób, by Rada Gminy i Urząd mógł wykonać jakąś inwestycje na terenie gminy. W pierwszym projekcie budżetu nie ma praktycznie żadnej inwestycji. Jest to budżet, który gwarantuje przetrwanie, ale nie rozwój. To, czy radni zdecydują, by co najmniej próbować jakąś inwestycję w gminie zrobić okaże się dopiero po głosowaniu, czy radni wyrażą na to zgodę, czy jednak będą za tym, by jednak ten budżet był skromniejszy, ale jednocześnie nieobciążający mieszkańców.

Miesiąc temu radni podjęli już uchwałę dotyczącą zmiany stawek podatku od nieruchomości. Po dyskusji padła propozycja, by znaleźć jeszcze 400 tys. zł w podatkach, co będzie gwarantowało jakąś inwestycję w 2013r. Brane są pod uwagę obecnie 3 inwestycje: przebudowa drogi w Słonem, budowa rurociągu

tłoczego w ul. Bunkrowej w Świdnicy, rewitalizacja zbiornika wodnego w Świdnicy.

Budowa zbiornika nie jest tematem pilnym, ale dość istotnym. Od lat starano się o zewnętrzne dofinansowanie, lecz ciężko było takie środki uzyskać. W tej chwili jest taka możliwość, ale należy zabezpieczyć środki na wkład własny.

Wójt Adam Jaskulski dodał, że prawdopodobnie jest to ostatnia szansa na wykonanie zbiornika z dofinansowaniem zewnętrznym. Oczywiście nie jest on bardzo pilnym zadaniem, ale na chwilę obecną jest możliwość otrzymania prawie 3 mln zł dofinansowania i jeśli z tego teraz gmina zrezygnuje, to trzeba mieć świadomość, że taka okazja może się już nie powtórzyć.

Projekt budżetu uwzględniał podwyżki podatku poniżej inflacji. Jest to budżet, który się zmniejsza; stawki, które zostały dotychczas ustalone nie powodują realnego wzrostu budżetu. Budżet nie zakłada realizacji żadnych inwestycji. Jest jednak szansa, jeżeli solidarnie radni podejmą decyzję i wezmą odpowiedzialność razem z wójtem. Wójt podpisze się pod każdą decyzją w sprawie ewentualnej podwyżki podatków, jaką podejmą radni.

Podwyższenie podatków spowoduje, że do budżetu może wejść realizacja rozbudowy zbiornika wodnego, przy założeniu, że większą część tego obciążenia finansowego przeniesiona zostanie na rok 2014.

Nie wiadomo, czy uda się uzyskać środki na dofinansowanie drogi w Słonem. Wójt będzie starał się zrobić wszystko, by tak się stało. Padła również propozycja, by zrezygnować z funduszu sołectkiego, czyli ok. 300 tys. zł. Wójt zaakceptuje każdą decyzję radnych.

Radna Bogumiła Hajdasz powiedziała, że chce tylko radnym przypomnieć, że te 2,5 mln zł były zdobyte przy wielkich nakładach pracy przez pracowników Urzędu. Nie wie, czy stać gminę na taką rozrzutność, by z tego zrezygnować. Zwróciła się do radnych, by przegłosowali tę sprawę. Jest to zbiornik gminny i mieszkańcy gminy korzystają z tego zbiornika.

Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu Maciej Białek powiedział, że to nie jest tak, że radni chcą podnieść podatki, żeby wybudować zbiornik; tego tak wprost nie można powiedzieć. Tak samo, jak nie zostało do końca wyjaśnione, skąd wezmą się większe opłaty za śmieci. To się bierze z ustawy. Wójt mówił o związku gminnym i innych rzeczach, ale do końca tego się wyjaśniono. Zmiana opłaty za śmieci wynika ze zmiany ustawy, a nie z tego, że gmina chce teraz podnieść ceny. Tak naprawdę cena za wywóz śmieci nie rośnie, bo jest skalkulowana na tym poziomie, na jakim była w tym roku. Tyle, że do tej pory każdy deklarował, że taką ilość śmieci produkuje. U niektórych tych śmieci powstaje więcej, a u innych mniej. Natomiast ustawa stawia Gminę w takiej sytuacji, że musi zebrać tyle pieniędzy, żeby starczyło na odebranie śmieci od wszystkich. Jeżeli komuś wystarczy ucziwie w tej chwili mały pojemnik, to w myśl tej ustawy śmieci produkował za mało.

W sprawie podwyżki podatków to też nie jest tak, że część radnych chce podwyższyć podatki, żeby wybudować zbiornik. Trzeba pamiętać, że od 10 lat są prowadzone poważne inwestycje w gminie z dofinansowaniem ze środków unijnych. Jednak, by z tych pieniędzy skorzystać, trzeba było mieć udział własny. Przez cały ten czas gmina nie chciała obciążać mieszkańców znacznymi

podwyżkami podatków. Podatki były zazwyczaj podnoszone o wskaźnik inflacji, a gmina brała kolejne pożyczki po to, by wykorzystać unijne środki.

Od 2014 roku gminy nie będą mogły być zadłużone w takim stopniu jak teraz i podniesienie podatków wynika z tego, że te inwestycje przez tyle lat były prowadzone, a podatki nie były znacząco podnoszone. Wykonanie wodociągów, kanalizacji w całej gminie przez taki okres to był ogromny wydatek, ogromny skok do przodu.

Zwrócił się do obecnych, by nie traktować rozmowy o podatkach i zbiorniku w ten sposób, że podnoszone są podatki, by powiększyć zbiornik.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Teresa Przykuta powiedziała, że podczas rozmowy o stawkach podatku, radni ustalili, że nie zostaną podwyższone stawki podatku do maksymalnych stawek ministerialnych. Żaden z radnych nie jest skłonny do tego rodzaju działalności. Nie mniej jednak myśląc po gospodarsku, realnie gdybyśmy postawili się na miejscu szefa firmy, który może zyskać bardzo dużo, stracić jeszcze więcej, należy zastanowić się jaki jest poziom odpowiedzialności radnych. Kto z radnych będzie miał na tyle odwagi, żeby powiedzieć każdemu przeciętnemu mieszkańcowi, że oddano lekką ręką 2,5 mln zł w jednym funduszu, oddano lekką ręką 800 czy 900 tys zł dofinansowania na „schetynówkę”, bo nie chciało się np. popracować nad budżetem. Dlatego na poprzednich komisjach i na wszystkich spotkaniach podkreślała, że radni powinni dbać równomiernie o interes i budżet naszej gminy. Zależy jej bardzo na drodze we wsi Słonem. W tej chwili jest to najgorsza droga z dróg gminnych, po której wszyscy jeżdżą i na nią narzekają.

Dlatego proponowała na ostatnich posiedzeniach komisji, by zastanowić się i szukać jeszcze możliwości w projekcie budżetu. To nie musi być od razu na dzisiaj na teraz.

Nie ma odwagi powiedzieć, że lekką ręką oddano sporo pieniędzy z funduszy zewnętrznych, bo we własnej strukturze nie dbamy o rozwój gminy. Należy zastanowić się ile możemy zyskać, a ile stracić.

Planowana jest termomodernizacja budynków gminnych, w tym sal wiejskich. To będzie znowu bardzo dużo środków, bardzo dużo pieniędzy. Zatem, czy nie można zdjąć trochę środków z funduszu sołeckiego, nie przejeść wszystkiego, zainwestować inaczej i np. pomóc wójtowi znaleźć środki na „schetynówkę”, czy dołożyć do zbiornika. To jest dobre gospodarskie myślenie i tak powinni wszyscy pracować, wszyscy razem. Rok 2013 nie będzie łatwy. Należy realnie myśleć nad dobrem całego naszego budżetu gminnego. Nikt nie powiedział, że w listopadzie 2012 zamykany wszystkie możliwości na rok 2013, to jest rok otwarty cały czas i jeszcze możemy nad nim pracować.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Dorota Cymbała zwróciła się do Przewodniczącej Komisji Oświaty by konkretnie powiedziała, czy jest za podwyżką podatków, jeżeli tak, to w jakiej kwocie, bo jej wypowiedź była bardzo ogólnikowa.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Teresa Przykuta: „Jesteśmy w propozycjach projektowych”.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Dorota Cymbała: „Zostawiamy to czy nie zostawiamy i jak?”

Przewodnicząca Komisji Oświaty Teresa Przykuta: „Zostawiamy w tym ograniczeniu”. Zapytała o ile wzrosną stawki podatku.

Przewodniczący Rady Gminy Eliaz Madej odpowiedział, że jest to ok. 14%.

Wójt Adam Jaskulski powiedział, że wszyscy mają dylemat.

Mieszkańcy mieli możliwość przeczytać w ostatnim numerze „Wójtowych Informacji”, że do budżetu gminy nie wpływa 3 mln zł. Byli zdziwieni, dlaczego tak jest. Te 3 mln zł nie wpływa z tego tytułu, że po pierwsze – 1,5 mln zł to jest skutek oszczędzania mieszkańców poprzez nie stosowanie górnych stawek podatkowych wskazanych przez ministra finansów. Jednocześnie gminie przekazywana jest z tego powodu subwencja mniejsza o ok. 1,5 mln zł. i stąd się biorą 3 mln zł pomniejszające budżet.

Dyskusja jest o tym, czy podnieść i o ile podnieść podatek, bo o tyle więcej wpłynę do budżetu gminy od mieszkańców i z budżetu państwa.

Czy chcemy podnieść tak jak w tej propozycji uchwały, zaproponowanej przez część radnych na poprzednim wspólnym posiedzeniu komisji, żeby szukać kwoty 400 tys. zł.

Kwota 400 tys. zł gwarantuje wykonanie i zapłacenie pierwszego etapu zbiornika, rurociąg tłoczny i nie daje gwarancji na „schetynowkę”, ale nie zamyka drogi do dalszych działań.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że radni otrzymali propozycję uchwały, która gwarantuje dodatkowo w budżecie 400 tys. zł. Ta dodatkowa kwota gwarantuje, że coś w naszej gminie będzie się działo, gwarantuje rozwój. Wybór jest prosty, albo jesteśmy za tym, aby coś zrobić, albo jesteśmy za tym, by odpuścić sobie, odczekać i może w przyszłym roku się polepszy.

Radny Tomasz Piwkowski powiedział, że w przyszłym roku będzie podobna sytuacja, że skoro gmina nie podniesie stawek podatku do maksymalnych przewidzianych przez ministerstwo, to w przyszłym roku też będzie traciła część subwencji.

Przewodniczący Rady Gminy przypomniał, że stawki podatku do tej pory były podnoszone o inflacje. W tym roku proponowane jest podniesienie podatków o trochę więcej, co będzie gwarantowało rozwój gminy. Nie ma gwarancji, że za rok stawki podatku nie zostaną zmienione.

Wójt Adam Jaskulski powiedział, że skonstruowany został przez niego projekt budżetu według stawek, które zostały już przyjęte na poprzedniej sesji. To będzie decyzja radnych, czy stawki zostaną zwiększone, każdą decyzję radnych uszanuje.

Radny Jan Bitka powiedział, że przeżywa ogromny dylemat, bardzo emocjonalnie to odbiera, bo rozumie to jako przedsiębiorca, jako radny oraz jako mieszkaniec. Osiedle Przylesie doznało ogromnych korzyści z tego, że mieszkańcy sami zbierali

pieniądze na to, by uzyskiwać efekty. Zebrano pieniądze na drogę, mieszkańcy dokładali się do budowy sieci kanalizacyjnej, hydroforu. Rozumie, że dzięki małemu wkładowi wszystkich mieszkańców można zrobić krok do przodu. Zbiornik wodny może nie istnieć w świadomości mieszkańców jako miejsce rekreacji, lecz przy 2 mln zł wkładu może stać się naprawdę bardzo atrakcyjnym miejscem.

Jest za tym, by wspólnym wysiłkiem budowali kolejne ogniwa naszego postępu cywilizacyjnego. Skłania się do tego, by podnieść stawki podatku. Zaproponował, by nie zapomnieć w tym wszystkim o ochronie najbiedniejszych. Może rozwiązałyby to deklaracja wójta. Zapytał, czy wójt obieca pomoc tym, którzy o to się zwrócą.

Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do radnych o krótkie i zwięzłe wypowiedzi.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Wziętek powiedział, że są określone przepisy sytuacji, kiedy można zwolnić mieszkańca z podatku, a kiedy nie. Wójt nie może złożyć deklaracji, czy zwolnić grupę mieszkańców z płacenia podatków. Rozumie radną Teresę Przykuta i wie, że droga jest potrzebna, ale osobiście ma dylemat, bo wie o tym, że w naszej gminie są ludzie biedni, którzy są czasami najuczciwszymi płatnikami podatku i ich dotknie ta podwyżka najbardziej. Powiedział, że jest przeciwny podnoszeniu podatków.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Teresa Przykuta powiedziała, że zgadza się z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i jest przeciwna maksymalnym stawkom dopuszczalnym przez Ministerstwo. W propozycji zmian podatku nie są brane pod uwagę stawki maksymalne.

Została tutaj zasiana pewna wątpliwość dotycząca kolejności inwestycji i możliwości ich realizacji, dlatego radna chciałaby usłyszeć przed głosowaniem jednoznaczną odpowiedź, że te inwestycje duże, które mają szansę dofinansowania są otwarte i mają możliwość realizacji w 2013 roku. Radni mogą jeszcze popracować nad budżetem, poszukać jeszcze pieniędzy. Chciała poprosić wójta, by taką opinią, deklaracją otworzył drogę do realizacji tego wszystkiego, co możemy zrobić. Chciałaby usłyszeć jednoznacznie, że dołożymy wszelkich starań, by pracować nad budżetem, a sprawa zbiornika i schetynówki jest otwarta do realizacji na rok 2013, że jesteśmy w stanie to podjąć i dołożymy do tego wszelkich starań, żeby nie było tego burzenia się, przekładania całej winy na podniesienie podatków.

Nie chce, by utwierdzało się takie przekonanie, że jakieś pieniądze, które do budżetu mają wpłynąć mają być tylko na realizację jednego celu, to ma być dla wszystkich mieszkańców i wszyscy możemy się do tego dołożyć.

Praca nad budżetem jest otwarta i chce tego otwarcia, tej szansy, że będzie podjęta próba wykonania inwestycji w 2013 roku.

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że sprawa schetynówki jest niejednoznaczna. Zwrócił się do wójta, by sprecyzował, czy schetynówkę też można brać pod uwagę jeżeli chodzi o inwestycję w 2013 roku.

Wójt Adam Jaskulski powiedział, że zgadza się z radną, że praca nad budżetem jest otwarta i poprosił radną o przedstawienie dzisiaj konkretnych propozycji zmian.

W sprawie „schetynówki” nie może dać gwarancji. Wiadomo z komunikatów oficjalnych, że gmina otrzyma 2,5 mln zł dofinansowania na zbiornik wodny, że może liczyć na umorzenie 1 mln zł kosztów wylesienia oraz obecnie wiadomo, że gmina mieści się na liście gmin, które „załapały się” na schetynówkę, ale nie ma jeszcze podpisanej umowy, nie było oficjalnego ogłoszenia, nie ma również zagwarantowanego udziału własnego w budżecie. Nikt nie podpisze z gminą umowy, jak nie będzie gwarancji w budżecie.

Nad budżetem nie można za bardzo pracować, bo nie ma z czego zrezygnować; jedyne, gdzie można zredukować wydatki, to w oświacie i funduszu sołeckim.

Na schetynówkę może być ogłoszony przetarg, ale nie musi być zrealizowany. Kosztorys wynosi 1,6 mln zł, udział własny musi wynieść ok. 900 tys zł, ponieważ jest dofinansowanie 50 %, ale VAT musi zapłacić gmina, czyli mamy dofinansowania 50% minus 23%. 300 tys zł z funduszu sołeckiego nie rozwiąże problemu.

Wójt powiedział, że może dać deklarację, że dołoży wszelkich starań, że razem ze skarbnikiem i współpracownikami będzie szukać możliwości, ale czy te możliwości się znajdują, tego nie wiadomo.

Zwiększenie podatków by uzyskać dodatkową kwotę 400 tys. zł zostało zaproponowane przez radnych. Wójt może poprzestać na pierwszym projekcie budżetu, który się bilansuje; gmina będzie miała oddech inwestycyjny i nie będzie nowych inwestycji, i podatki nie będą podnoszone...

Propozycja uchwały wypracowana przez wójta i radnych zabezpiecza środki na dwie inwestycje – rurociąg na ul. Bunkrowej i pierwszy wkład w 2012 do rozbudowy zbiornika, otwiera drogę myślenia o schetynówce, bez gwarancji jednak.

Pozostawienie stawek, jakie już zostały przyjęte poprzednią uchwałą i przyjęte do projektu budżetu, zamyka praktycznie rozmowy w sprawie inwestycji.

Radna Bogumiła Hajdasz zapytała, jaka jest możliwość zaciągnięcia przez gminę kredytu.

Wójt Adam Jaskulski odpowiedział, że nie chce zaciągać kolejnego kredytu. Dodał, że jak już budżet zostanie przyjęty, stawki podatkowe przyjęte na poprzedniej sesji zaczną obowiązywać od stycznia, to w ciągu roku nie będzie można już ich zmienić.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa Dorota Cymbała powiedziała, że podatek podnoszony jest o ok. 14%, a nie o 50% czy 100%.

Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję w sprawie stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie podatku od nieruchomości?”

10 głosów – „za”, 5 głosów - przeciw, bez głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIV/147/12** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

i) podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji Rady Gminy.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie podatku od środków transportowych?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIV/148/12** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

j) zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2012.

Skarbnik gminy Maria Sosnowska zapoznała obecnych z treścią uchwały.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy Świdnica na rok 2012?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych oraz wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Gminy poinformował, że uchwała **Nr XXIV/149/12** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

Ad 6. Apel Rady Gminy Świdnica w sprawie wsparcia działań mających na celu udostępnienie mieszkańcom świadczeń szpitalnych w trybie planowym i jednodniowym w ramach ubezpieczenia zdrowotnego.

Sekretarz gminy Andrzej Brachmański powiedział, że apel jest podyktowany taką sytuacją, że część zielonogórskich placówek zdrowia, które obsługują również mieszkańców gminy Świdnica, wybudowała nowoczesne szpitale „jednego dnia”, i nie jest w stanie udostępnić ich mieszkańcom, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia nie

rozpisuje konkursu na tego typu usługi. Dotyczy to m.in. szpitala wojewódzkiego i placówki ALDEMED. Jest zakupiony nowoczesny sprzęt za środki europejskie i jest niewykorzystywany. Dyrektorzy szpitala i placówki zwrócili się do radnych o wsparcie ich starań o rozpoznanie przez NFZ takiego konkursu.

W związku z tym, że uwag nie było, apel został przyjęty przez aklamację.

Ad 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania, wolne wnioski i informacje.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Teresa Przykuta poinformowała o pracy zespołu radnych i sołtysów dotyczącej poprawy bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 27. Trwają starania, by skrzyżowanie między miejscowościami Słone - Wilkanowo zostało oświetlone.

Zwróciła się do obecnego Zastępcy Komendanta Komisariatu Policji, by w miarę możliwości jak najczęściej kontrolować odcinek drogi między Piaskami a Zieloną Górą.

W imieniu mieszkańców Słonego zwróciła się o bieżące naprawy dróg w Słonem.

Radna Bogumiła Hajdasz zwróciła uwagę na samochody wielkogabarytowe, które gwałtownie i głośno hamują przed skrzyżowaniem w Świdnicy w kierunku na Ochłę. Niektórzy kierowcy podczas jazdy rozmawiają przez telefon komórkowy.

Zastępca Komendanta Komisariatu Policji II asp. szt. Marcin Gurgurewicz powiedział, że policjanci z posterunku w Świdnicy nie posiadają uprawnień ani sprzętu do pomiaru prędkości samochodów. Powiedział, że przekaże uwagę radnej do naczelnika, by od czasu do czasu taki patrol kierował przez Świdnicę.

Poinformował, że na drodze krajowej nr 27 są codzienne patrole ruchu drogowego. Przekazał również informacje o akcji kontroli trzeźwości kierowców. Akcje takie będą powtarzane.

Radna Zofia Przychodna powiedziała, by przypilnować osoby, które jeszcze nie podłączyły się do sieci kanalizacyjnej w Koźli. Są osoby, które nie mają odroczonego terminu podłączenia do sieci, lub podłączyły się do sieci, lecz nie zgłosiły tego. Odprowadzają ścieki do sieci kanalizacyjnej, ale nie płacą za to. Te osoby powinny zapłacić od września za odprowadzone ścieki.

Kierownik Zakładu Usług Komunalnych Monika Gagatek powiedziała, że radna zgłosiła sprawę przed sesją. ZUK zajmie się sprawą.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sławomir Wziętek w uzupełnieniu wypowiedzi Zastępcy Komendanta Komisariatu II powiedział, że każdy obywatel, który widzi, że kierowca rozmawia przez telefon komórkowy prowadząc pojazd, ma prawo zgłosić to na policję, podając numer rejestracyjny samochodu. Natomiast prawo nie przewiduje kar za to, jak ktoś hamuje. W przypadku samochodów ciężarowych bardzo obciążone, które mają hydrauliczne hamulce, podczas hamowania, nawet przy niewielkiej prędkości sprawia wrażenie, że jedzie o wiele

szybciej. Nie powinno się mylić hałasu powodowanego przez hamulce z gwałtownym hamowaniem.

Wójt Adam Jaskulski przedstawił informację o prowadzonych rozmowach w sprawie otwarcia przedszkola niepublicznego w Świdnicy w obiekcie należącym do Pana Przykazy. Od 1 września najprawdopodobniej ruszy przedszkole niepubliczne, gdzie gmina będzie płacić za 5 godzin pobytu dziecka w przedszkolu, będzie to w formie dotacji. Rodzice będą płacić za godziny dodatkowe.

Na początku 2013 roku powinna rozpocząć się procedura likwidacji oddziałów przedszkolnych w Świdnicy i w Słonem. W razie niepowodzenia projektu otwarcia przedszkola niepublicznego, procedura likwidacji oddziałów przedszkolnych nie musi być zakończona. Jest zapotrzebowanie na przedszkole pełnowymiarowe, rodzice tego oczekują.

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił informacje o stwierdzonych nieprawidłowościach w oświadczeniach majątkowych radnych oraz pracowników samorządowych za 2011 rok. Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 8. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Eliazz Madej zamknął obrady dwudziestej czwartej sesji Rady Gminy.

Protokołowała:

Anna Równicka

Przewodniczył:

Eliazz Madej