

**PROTOKÓŁ NR XIV/2012**  
**z czternastej sesji Rady Gminy Świdnica**  
**w dniu 29 grudnia 2011r.**

W dniu 29 grudnia 2011r. w sali Gminnego Ośrodka Kultury w Świdnicy przy ulicy Ogrodowej Nr 37 odbyła się czternasta sesja Rady Gminy Świdnica.  
Godzina rozpoczęcia sesji: 13<sup>00</sup>, zamknięcia obrad: 14<sup>45</sup>.

Obecnych było 15 radnych.

**Przewodniczący Rady Gminy Eliaz Madej** otworzył czternastą sesję Rady Gminy Świdnica. Przywitał radnych, sołtysów, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców gminy Świdnica oraz Pana Czesława Wachnika redaktora z Gazety Lubuskiej. Dodał, że trochę rzadko gazeta odwiedza gminę, raz do roku, jeżeli jest uchwalany budżet. Zaprosił do częstszych odwiedzin, bo dużo ciekawych rzeczy dzieje się w gminie Świdnica. Przewodniczący powiedział, że mamy co prawda redaktora w Wilkanowie, ale nie chce o nas pisać, nie wiadomo dlaczego. Wyraził nadzieję, że redaktor Kurzawa z czasem się przekona i będzie również nas odwiedzał. Przed jeszcze przyjęciem porządku obrad oddał głos wójtowi.

**Wójt Adam Jaskulski** powiedział, że nie tak dawno pożegnaliśmy księdza proboszcza Andrzeja Pomietło, który był powiatowym kapelanem strażaków. Poinformował, że od wczoraj ten wakat kapelana powiatowego został uzupełniony na III Powiatowym Zjeździe Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP. Nowym kapelanem, na wniosek Zarządu Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Świdnicy, został ksiądz Dariusz Glama, proboszcz z Leśniowa.

**Wójt** odczytał i wręczył listy gratulacyjne dla Skarbnik Marii Sosnowskiej oraz dla Zastępcy wójta Arisy Jaz o treści:

„Pani Maria Sosnowska Skarbnik Gminy Świdnica. Szanowna Pani Mario, proszę przyjąć serdeczne podziękowania i gratulację za nadzwyczajną sumienną i zaangażowaną w codzienną pracę, za profesjonalizm i wielki trud w skomplikowany montaż finansowy kolejnych budżetów naszej gminy. Dzięki Pani staraniom udało się zrealizować w naszej gminie wiele zadań trudnych, pozornie nawet niewykonalnych, dzięki tej mrówczej pracy. Życzę, aby dalsza praca była dla Pani źródłem nieustającej satysfakcji, a włożony trud i wysiłek, zaowocował dalszym rozwojem naszej wspólnej małej ojczyzny.”

„Pani Arisa Jaz Zastępca Wójta Gminy Świdnica. Szanowna Pani Ariso, składam Pani serdeczne podziękowania i gratulacje za niespotykane sumienną, rzetelną pracę oraz wielkie zaangażowanie w nieustający rozwój gminy Świdnica, Pani nowej, małej ojczyzny. To dzięki Pani inicjatywie, pomysłowości, konsekwencji w skutecznym działaniu, udało nam się w ostatnim czasie pozyskać tak wiele zewnętrznych środków pomocowych, bez których realizacja naszych gminnych, szandarowych inwestycji była by niemożliwa. Pani praca wymagała wyjątkowo wiele wyrzeczeń, poświęcania czasu prywatnego sprawom służbowym, w stopniu trudnym do przeoczenia. Życzę, aby dalsza praca była dla Pani źródłem nieustającej satysfakcji, a włożony trud i wysiłek zaowocował dalszym rozwojem naszej wspólnej, małej ojczyzny”.

Przewodniczący Rady Gminy stwierdził quorum, a tym samym prawomocność obrad.

Poinformował o zmianach w porządku obrad poprzez:

wykreślenie punktu 4g – uchwała w sprawie zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2011 – 2021,

dodanie punktu 4j - uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2012- 2028.

**Przewodniczący Eliaz Madej** poinformował, że grupa radnych po wczorajszym wspólnym spotkaniu komisji, przedstawiła wniosek do Rady Gminy o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie diet dla radnych gminy Świdnica oraz dla sołtysów.

Zaproponował, by zanim zapadnie decyzja, czy uchwała zostanie wprowadzona do porządku obrad, radni przedstawili pewne wyjaśnienia. Stwierdził, że nie jest pewny, czy to tak powinno wyglądać. Dwa tygodnie temu na spotkaniu wspólnym komisji, radni rozmawiali o budżecie gminy i to był właściwy czas na to, aby sprawę diet poruszyć. Wiedząc, jakie są środki zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie na diety dla radnych i dla sołtysów, radni wczoraj zaproponowali inne stawki, inne wartości. Tworząc budżet należy zachowywać pewne procedury i terminy.

Uchwałę można przyjąć później, ale problem w tym, gdzie znajdą się na to pieniądze.

W poprzednim roku lub dwa lata temu uchwała w sprawie diet była przyjmowana

w styczniu na pierwszej sesji. W związku z tym, zaproponował, by radni wypowiedzieli się w tej kwestii w odniesieniu do tego, co mówią przepisy o tworzeniu budżetu, w świetle tego, że radni na komisji zaakceptowali proponowaną w budżecie podwyżkę. Stawki, które radni proponują podnoszą w sposób znaczący kwotę, która jest zaplanowana w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący powiedział, że jest dużym zaskoczeniem, w jaki sposób zostało to przeprowadzone.

Otworzył dyskusję, poprosił zebranych o zabranie głosu.

**Radny Ryszard Kmiecik** powiedział, że ostatnia podwyżka diet radnych była faktycznie w styczniu, ale w 2007 roku, a nie w ubiegłym roku. Były liczne głosy radnych i sołtysów, że te diety nie są adekwatne do nałożonych kosztów, które wynikają z przyjazdu do gminy i z działalności radnych na terenie miejscowości.

Odczytał projekt uchwały, która została zaakceptowana przez wczorajszą wspólną komisję: cyt. „w sprawie diet dla radnych gminy Świdnica oraz dla sołtysów. Ustala się wysokość oraz zasady obliczania oraz wypłaty diet dla radnych gminy Świdnica oraz sołtysów za udział w pracach rady i w jej komisjach.

Paragraf 2. Ustala się miesięczną dietę dla radnego w wysokości:

radnego członka komisji stałych rady – 550 zł, pełniącego funkcje przewodniczącego rady – 1100 zł, pełniącego funkcje wiceprzewodniczącego rady w wysokości 850 zł, pełniącego funkcję przewodniczącego komisji stałej rady – 700. Za udział sołtysów w pracach organów gminy ustala się dietę miesięczną w wysokości 400 zł.

Paragraf 4. Wysokość miesięcznej diety, o której mowa w § 2 i 3 ulega obniżeniu o 150 zł za każdą nieobecność radnego na sesji rady gminy oraz na posiedzeniu komisji stałej, której jest członkiem, a sołtysowi za każdą nieobecność na sesji oraz naradach z wójtem. Jednocześnie suma potrąceń nie może być wyższa niż wysokość ustalonej diety.

Paragraf 5. Wypłata diet za dany miesiąc kalendarzowy następuje jednorazowo w terminie do 4 dnia następnego miesiąca na podstawie list sporządzonych w oparciu o listy obecności na sesjach rady, komisjach lub naradach z wójtem. Dieta wypłacona jest w kasie Urzędu Gminy Świdnica lub przelewem na wskazane przez radnego, sołtysa konto bankowe.

Paragraf 6. W przypadku zmiany w trakcie miesiąca kalendarzowego funkcji pełnionej przez radnego, od której uzależniona jest wypłata diety lub jej wysokość, wymiar diety za dany miesiąc ustala się proporcjonalnie, przyjmując za miesiąc łącznie 30 dni. W przypadku nie zwołania posiedzeń rady, komisji czy narad z wójtem, diety za dany miesiąc wypłaca się w pełnej wysokości. Radni, sołtys mogą złożyć pisemne oświadczenie o rezygnacji z całości lub części diety lub o przeznaczeniu jej na inny, wskazany w oświadczeniu cel.”

Radny dodał, że taka była wola radnych na wczorajszej komisji. Spytał radcy prawnego, czy można taki projekt przedłożyć i czy może uzyskać dzisiaj akceptację.

**Radca prawny** odpowiedziała, że wniosek nie może uzyskać dzisiaj akceptacji, wniosek jest spóźniony. Przypomniała, że radnych obowiązuje uchwała Rady Gminy Świdnica w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Zgodnie

z tą uchwałą, projekt uchwały budżetowej przedkładany jest radnym przez wójta, co już zostało dokonane. Radni mieli określony termin do wprowadzenia ewentualnych poprawek do projektu uchwały budżetowej. Nie dokonano żadnych poprawek, dlatego też dzisiejszy wniosek nie może być zaakceptowany. Gdyby z zachowaniem terminu zostały przedstawione ewentualne poprawki do projektu uchwały budżetowej, wójt miałby 7 dni na dokonanie tych poprawek, ewentualnie wyrażenie zgody czy też nie wyrażenie zgody. W związku z tym, że nie spełnione zostały warunki formalne, radni nie mogą rozpatrywać uchwały na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o podsumowanie stanowiska radnych. Powiedział, że radni na komisjach już raz pochyłali się nad tematem diet, odpowiednio wcześniej, potem zapomniano o tym. W momencie jak był tworzony budżet i prowadzone dyskusje nad budżetem, to temat nie wyniknął ponownie. Na pewno byłoby wtedy wszystko o czasie i te środki gdzieś na pewno można by było znaleźć.

**Radny Maciej Białek** powiedział, że po wczorajszym spotkaniu komisji nie bardzo mógł spać spokojnie i długo liczył różne możliwości, różne opcje, sprawdził wskaźnik inflacji za ostatnie 5 lat. Powiedział, że już kilkakrotnie wcześniej mówił, że jako przewodniczący komisji budżetowej ewentualnie zgodziłby się na zwiększenie diet o wskaźnik inflacji.

Przez 5 lat nie były diety zmieniane i biorąc wskaźnik ze stroną GUS-u, wyszło, że przez te 5 lat diety, w związku z inflacją, diety powinny wzrosnąć o 17,95%.

Biorąc taki wzrost diet mieścimy się w kwocie, która zaplanowana jest w budżecie, do którego to budżetu radni na komisjach nie zgłaszali żadnych uwag. Stawki zaproponowane na wczorajszej komisji zakładają wzrost diet dla radnego członka dwóch komisji o 83%, dla przewodniczącego komisji o 40%, dla zastępcy przewodniczącego odpowiednio - 70%.

Radny Maciej Białek dodał, że wzrostu o 83% nie będzie w stanie przed nikim obronić. Wiadomo, że wydatki rosną, wszystko drożeje, a wskaźnik inflacji jest konkretnie określony. Powiedział, że był członkiem rady poprzedniej kadencji i teraz w związku z tym, że jest nowa rada, nie widzi wzrostu zaangażowania radnych o 83%. Dodał, że szanuje bardzo wszystkich radnych, ale to jest bardzo duży wzrost.

Rozmawiano również wczoraj o przyjęciu podwyżki diet dla sołtysów. Zaproponowano i przegłosowano podwyżkę diet dla sołtysów o 100%. Wiadomo, że sołtysi więcej czasu poświęcają na sprawy mieszkańców niż radni. Natomiast cały czas poruszana jest kwestia kwot jaką sołtysi dostają w związku z tym, że zbierają podatki i opłaty za wodę. Tego radni nie wiedzą i dlatego sołtysi też powinni zabrać głos w tej sprawie, a nie rada za nich przyjmie podwyżkę o 100%. Może sołtysi uważają, że to może mało, a może za dużo.

Radny powiedział, że wczoraj zapoznał się z najnowszą wersją ujednoczonej ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych. W ustawie o finansach publicznych jest napisane, że bez zgody zarządu jednostki samorządu, organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów, zwiększenie wydatków, jednocześnie zwiększenie deficytu budżetowego.

Gdyby dzisiaj zapadła decyzja o wprowadzeniu i przyjęciu uchwały o dietach, to należałoby dzisiaj znaleźć dodatkowe pieniądze. Z wyliczeń wynika, że przy zaproponowanych przez radnych stawkach brakuje (w stosunku do tego jest zaplanowane w budżecie) 50tys. zł.

Dodał, że nie wie, czy radni będą w stanie dzisiaj te 50 tys. znaleźć. Zaproponował, by próbować z tymi podwyżkami zmieścić się w kwocie, która jest zaproponowana w budżecie. Nie jest to dużo, ale jest to w miarę uczciwie w stosunku do tego jak rzeczywiście ta inflacja tutaj działa, ile rzeczywiście więcej tych kosztów radni ponoszą.

Dzisiaj radni zebrali się głównie po to, żeby uchwalić budżet. Poprzednia uchwała w sprawie diet była przyjęta pod koniec stycznia, więc zaproponował, by zrobić dodatkowe spotkanie, może z udziałem sołtysów, może przynajmniej mając wiedzę co do tego ile sołtysi rzeczywiście dostają pieniędzy dodatkowo. Zaproponował, by jeszcze raz spokojnie się nad tym zastanowić.

**Radny Rafał Adamczak** zaproponował 5 minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Gminy** przed ogłoszeniem przerwy udzielił głosu wójtowi.

**Wójt** powiedział, że spotkanie i dyskusja, którą proponuje radny Maciej Białek, będzie na pewno bardzo merytoryczna. Wyraził nadzieję, że jego głos, chociaż w części zostanie uwzględniony. Dodał, że wypowiadając się nie merytorycznie, tylko w swoich odczuciach, to jest mu bardzo, bardzo smutno. Takiej pracy jeszcze

za jego kadencji nie było. Dwa lub trzy tygodnie temu informował radnych o tym, że budżet jest dramatycznie zagrożony.

Powiedział, że dzisiaj zaproponowany wzrost diet ustalono pod nieobecność pracowników gminy; radni nie kontaktowali się z pracownikami. Poprosił, by nie załatwiać spraw w taki sposób, by rozmawiać uczciwie.

Na łączonych komisjach, kiedy omawiany były budżet, przekazana została informacja, że sytuacja jest bardzo trudna i że budżet udało się z wielką trudnością spiąć, nie rezygnując z tego, co gmina kiedyś uznała i co dalej powinno pozostać priorytetem – oświata.

Dzisiaj jedyne środki, jakie można by przesunąć, to środki z oświaty. Można zrezygnować np. ze stypendiów naukowych gminnych.

Wójt dodał, że z jednej strony skala zagrożeń trudna jest do zdefiniowania jest tak duża, że naprawdę wymaga wielkiej rozwagi. Z drugiej strony, została zaproponowana radnym podwyżka diet o 20%. Dodał, że rozumie aspiracje radnych, że nie było podwyżki i dlatego została zaproponowana podwyżkę, de facto nieco wyższą niż wychodzi z inflacji.

Dzisiaj można na szybko znaleźć pieniądze na diety, coś z budżetu wyrzucić, tylko żeby to nie było tak, że wyciąga się cegłę z piramidy i piramida się wali. Ten montaż jest naprawdę bardzo trudny, bardzo delikatny i dlatego poprosił o rozwagę.

Zgadza się z tym, co mówił Przewodniczący Komisji Mienia i Budżetu – zrobmy taką sesję specjalnie poświęconą temu celowi np. w połowie stycznia

W sprawie diet dla sołtysów, wójt powiedział, że przecież były prowadzone rozmowy. Wynagradzanie czy rekompensata za trud sołecki została wcześniej już żmudnie wypracowana i nie zgłaszano pretensji.

Sołtysi oprócz diet 200 zł mają prowizje za zebrane podatki w wysokości od 2 tys. do 25 tys. Rocznie w zależności od wysokości sołectwa, zebranej kwoty podatki, itp. Zaproponował spotkanie w styczniu i rozmowy na ten temat.

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, kto z państwa radnych jest za tym, żeby zarządzić przerwę?

10 głosów „za”

Przerwa.

Ustalono wspólny termin posiedzenia komisji na 12 stycznia 2012r. poświęcony dietom dla radnych i sołtysów.

Przegłosowano porządek obrad – 15 głosów za.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Wolne wnioski i informacje.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) przystąpienia Gminy Świdnica do Stowarzyszenia „Aglomeracja Zielonogórska;
  - b) przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012;
  - c) uchwalenia planu rzeczowo – finansowego na rok 2012 do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2010-2015;
  - d) uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r.;
  - e) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica;
  - f) zmian do budżetu gminy na 2011r.;
  - g) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 oraz planu finansowego tych wydatków;
  - h) ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica;
  - i) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdnica na rok 2012
    - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej,
    - 2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
    - 3) przedstawienie opinii komisji rady gminy,
    - 4) przedstawienie przyjętych poprawek do projektu uchwały budżetowej uwzględnionych przez wójta oraz uzasadnienia Wójta do wniosków nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej,
    - 5) dyskusja nad wprowadzonymi poprawkami,
    - 6) głosowanie nad poprawkami uwzględnionymi przez Wójta,
    - 7) dyskusja nad wnioskami nieuwzględnionymi przez Wójta,
    - 8) głosowanie nad wnioskami nieuwzględnionymi przez Wójta w projekcie uchwały budżetowej,
    - 9) głosowanie w sprawie przyjęcia budżetu.
  - j) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2012- 2028;
5. Przyjęcie protokołów z sesji w dniu 18 lipca, 23 sierpnia, 21 października, 7 grudnia.
  6. Interpelacje i zapytania radnych.
  7. Zamknięcie obrad.

### **Ad. 3. Wolna wnioski i informacje.**

**Przewodniczący Rady Gminy** poinformował, że dzisiaj do rady gminy wpłynął wniosek kierowany przez grupę rolników, którzy zwracają się do o uchwalenie ceny skupu żyta do podatku rolnego na poziomie 50 zł za kwintal.

Przewodniczący przypomniał, że wójt tworząc budżet przyjął kwotę kosztu żyta jaką ogłasza prezes GUS-u i tam ta kwota jest przyjęta w wartości 74 zł.

Do tej pory rolnicy płacili podatek rolny wyliczony o kwotę za kwintal żyta w wysokości 34-37 zł. Teraz po zmianach, jeżeli podniesiona została kwota do 74 zł, to jest to wzrost o blisko 100% i w tym kontekście, w tym tonie te pismo jest kierowane.

Stawka, zarówno dla podatku leśnego jak i rolnego obliczana w oparciu o cenę za kwintal zboża albo za metr sześcienny drzewa tartacznego i to są kwoty przyjęte niezależne od rady. Rada tych kwot nie ustalała, zostały one przyjęte odgórnie przez prezesa GUS-u.

Wójt przyjął takie stawki do budżetu na 2012, ponieważ dba też o budżet gminy. Wniosek rolników jest taki, by rada przyjęła niższe stawki, bo rada ma taką możliwość.

Oczywiście wiąże się z tym, że mniejsze będą dochody do budżetu i też trzeba by szukać środków lub rezygnować z wydatków żeby zrównoważyć budżet.

Dodał, że niektóre gminy przyjęły ten wskaźnik, który podaje prezes GUS-u, czyli 74 zł za kwintal, a inne gminy są na poziomie 40, 50, 60 zł. Tutaj był wniosek grupy rolników, żeby ta kwotę wypośrodkować, nie przyjmując najwyższej półki tylko w granicach 50, 60 zł.

**Wójt** poinformował, że rozmawiał z przedstawicielami grupy rolników i wyjaśniał pewne sprawy. Przede wszystkim, jak co rocznie, do uchwał „okołobudżetowych” przyjmowane są ściśle określone stawki. Zwracał się na komisjach do radnych i proponował utrzymanie stawki GUS-owskiej. Ze strony radnych nie było sprzeciwu. W związku z tym, tak jest sporządzony montaż finansowy.

Zmiana wysokości stawki, której dokonać mogą radni, spowoduje deficyt budżetowy. Ten deficyt budżetowy trzeba będzie czymś pokryć. Trzeba będzie z czegoś zrezygnować. Dodał, że nie zastosowanie głównych stawek podatkowych skutkuje obniżeniem dopłaty – subwencji wyrównawczej dla gmin.

Natomiast zastosowanie stawki tych oczekiwanych 50 tys. spowoduje wyrwę w wysokości 90 tys. zł i dokładnie o tyle samo mniej subwencji wyrównawczej.

Gmina Kargowa, ale również Sulechów, Czerwieńsk, Lubrza, stosują maksymalne stawki podatkowe właśnie w związku kryzysem. Wójt powiedział, że jego podejście do tej sprawy jest podobne – lepiej ulżyć prawdziwym rolnikom np. umarzając ratę podatku niż rezygnować z tego typu dochodów. Zaproponował spotkanie i wspólne wypracowanie porozumienia.

Zwrócił się do rady, by wniosku na tej sesji nie rozpatrywać.

**Pani Bogumiła Hajdasz** powiedziała, że w telewizji wiceprezes Pawlak wypowiedział się, że gminy nie będą karane obniżeniem subwencji za obniżenie podatku gruntowego, więc rada mogłaby debatować nad obniżką.

**Wójt** odpowiedział, że debatować można i wtedy należy wskazać pokrycie deficytu.

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że jak radni rozpatrywali budżet, nie sprzeciwiali się zastosowaniu stawki przedstawionej przez GUS, ponieważ nie wiedzieli, że jest to wzrost o ok. 100%

Gdyby wniosek wpłynął w chwili jak budżet był tworzony, to wówczas rada mogłaby dyskutować ten temat. Natomiast dzisiaj trudno byłoby znaleźć środki, by załatać dziurę w budżecie. Należy jednak pochylić się nad wnioskiem rolników oraz jeżeli jest to możliwe ze strony prawnej, by wójt zastosował umorzenia rat podatku.

**Skarbnik gminy Maria Sosnowska** powiedziała, że dopóki nie dokonane zostaną zmiany w przepisach to tak na prawdę nie ma podstaw do stosowania zmian przepisów, o których politycy przekazują w mediach.

**Przewodniczący Rady Gminy** dodał, że pewnie to są tylko dobre intencje, natomiast nie wiadomo jak będzie wyglądało.

**Pan Antoni Mroziak** powiedział, że wniosek został złożony przez rolników z powodu tego, że podatek za 2012 rok wzrośnie o blisko 100%. Uważa, że spotkanie rolników z wójtem jest konieczne i zaproponował termin w połowie stycznia.

Ustalono termin spotkania rolników z wójtem na 17 stycznia 2012r. o godz.11.00 w Urzędzie Gminy w Świdnicy.

**Pan Tadeusz Kaczmarczyk** zapytał o nowe oświetlenie uliczne w Świdnicy, czy są to lampy ledowe.

**Wójt** odpowiedział, że informacja o nowym oświetleniu ukazała się w „Wójtowych informacjach”. Zostało wynegocjowane z firmą ENEOS, że na ulicach, gdzie zakładane będzie nowe oświetlenie (dotyczy to ul. Chabrowa w Świdnicy oraz ul. Wiśniowa i ul. Akacyjowa w Wilkanowie) będzie oświetlenie ledowe.

Wymiana lamp i rozbudowa oświetlenia dobiega końca. Jest to zadanie za kwotę blisko 2 mln zł.

**Mieszkanka z ul. Bunkrowej w Świdnicy** powiedziała, że gmina Świdnica jest świetną gminą, przodującą w różnych inwestycjach; wójtowi i radnym należą się słowa uznania. Przede wszystkim za Internet, który jest bardzo potrzebny. Jednak wydaje się, że nie jest on aż tak dobry jak powinien być. Zapytała, czy za ten koszt, który gmina poniosła, czy nie można było by spróbować zrobić tak, by ten Internet naprawdę dobrze działał.

**Wójt** odpowiedział, że dyrektywy Unii Europejskiej nie pozwalają przy darmowym Internecie na odpowiednio dużą prędkość tego internetu. Gmina robi to, co z jej strony możliwe, jest taki a nie inny przesył.

Dodał, że przekaże informatykowi zgłaszany problem ciągłości internetu. Informatyk robi wszystko co możliwe technicznie.

Poprosił, by pozostawiła kontakt do siebie i może uda się wspólnie problem rozwiązać.

**Radny Ryszard Kmiecik** przekazał informacje od mieszkańców Rybna, którzy korzystają z autobusów PKS i dojeżdżają do Zielonej Góry, że bardzo często autobusy nie zatrzymują się na przystanku koło Rybna. Zdarzyło się, że dzieci zostały na przystanku w godzinach porannych, gdy było jeszcze ciemno. Przystanek ten nie jest na żądanie, jednak kierowca się nie zatrzymuje. Mieszkańcy zgłaszali już to do PKS, lecz zgłoszenie nie odniosło skutku. Poprosił, by gmina interweniowała w tej sprawie.

#### **4. Podjęcie uchwał w sprawie:**



***a) przystąpienia Gminy Świdnica do Stowarzyszenia „Aglomeracja Zielonogórska”.***

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że projekty uchwał były omawiane na posiedzeniach komisji.

**Radny Maciej Białek** poinformował, że uchwała nie została przegłosowana, ponieważ radni otrzymali załącznik do uchwały - statut stowarzyszenia przed samymi komisjami.

**Radny Jan Bitka** powiedział, że radni nie głosowali nad uchwałą, ponieważ opierali się na przesłankach ekonomicznych, na szukaniu oszczędności, natomiast tego w tej deklaracji nie było. Statut jest standardowy i nie mówi o np. składkach członkowskich.

**Zastępca wójta** powiedziała, że tego w statucie nie ma, ponieważ pomysł na wspólny przetarg na zakup energii powstał ok. 2 tygodnie temu. Poinformowała, że uczestniczyła na spotkaniu w Sulechowie, na którym poruszono temat nowej ustawy śmieciowej, m.in. poruszono temat, że kilka gmin w Polsce zdecydowało się na tego rodzaju krok i była podana kwota, jaką udało się zaoszczędzić.

W spotkaniu w Sulechowie uczestniczyli wójtowie, burmistrzowie należący do aglomeracji i podjęli decyzję, by sprawą się zająć. Gmina będzie miała wymierne korzyści z przystąpienia do stowarzyszenia.

**Przewodniczący Eliaz Madej** powiedział, że uchwała wyraża zgodę rady do przystąpienia do aglomeracji, więc nie będziemy debatować nad wielkością składki członkowskiej. Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Świdnica do Aglomeracji Zielonogórskiej?”

13 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/76/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

***b) przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012.***

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy do projektu uchwały są jakieś uwagi lub zapytania.

**Radna Teresa Przykuta** powiedziała, że na komisji przedstawiła wniosek, by w budżecie zabezpieczyć środki na zakup materiałów dydaktycznych dla szkół.

**Radny Maciej Białek** powiedział, że ustalono na komisji, iż w przypadku wpływu dodatkowych środków z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, w pierwszej kolejności zostaną przekazane na zadanie, które zgłosiła radna.

**Przewodniczący Eliaz Madej** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2012?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/77/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

***c) uchwalenia planu rzeczowo – finansowego na rok 2012 do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2010-2015.***

**Przewodniczący Eliaz Madej** powiedział, że projekt uchwały został omówiony na komisjach.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia planu rzeczowo – finansowego na rok 2012 do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2010-2015?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/78/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

***d) uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r.***

**Przewodniczący Eliaz Madej** powiedział, że w ubiegłym roku były ustalenia, by uchwała w sprawie współpracy z organizacjami została przyjęta nie na 1 rok, a na kilka lat. Pozwoliłoby to na szybsze ogłoszenie konkursu i przekazanie środków stowarzyszeniom.

**Kierownik Zespołu ds. Placówek Oświatowych Krzysztof Stefański** odpowiedział, że były chęci, by uchwalić wieloletni program współpracy, ale w praktyce trudno będzie znaleźć gminę, która by przystąpiła do programu wieloletniego. Wynika to z tego, że programy te powinny zawierać ściśle określone kwoty i uchwała ta jest ściśle powiązana z uchwałą budżetową. Trudno powiedzieć, jakie będą możliwości finansowe gminy w najbliższych latach. W związku z sytuacją finansową gmin, przedstawiciele Regionalnej Izby Obrachunkowej na szkoleniach zalecali pozostanie przy programach rocznych.

Uchwała wejdzie w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego, a może to nastąpić pod koniec stycznia lub na początku lutego i wtedy zostanie ogłoszony konkurs i podział kwot, które są ujęte w programie współpracy.

**Przewodniczący Rady Gminy** zwrócił się z prośbą, by uchwały o współpracy podejmować wcześniej. Miasto Zielona Góra ogłasza konkurs już w grudniu, a środki przekazane do stowarzyszeń już w styczniu.

**Radna Teresa Przykuta** powiedziała, by stowarzyszenia, które korzystają ze środków z budżetu gminy, przedstawiały sprawozdania z wykonanych zadań.

**Przewodniczący Rady Gminy** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Gminy Świdnica z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2012r?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/79/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

***e) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica;***

**Przewodniczący Eliaz Madej** powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów zabudowy mieszkaniowej – obręb Świdnica, gmina Świdnica?”

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych, przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/80/11** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

***f) zmian do budżetu gminy na 2011r.;***

**Przewodniczący Eliazz Madej** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały przy 12 głosach „za” i jednym wstrzymującym się.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian do budżetu gminy na 2011r.?”

14 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych, przy jednym głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/81/11** została przyjęta przez Radę Gminy Świdnica.

***g) ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 oraz planu finansowego tych wydatków;***

**Radny Jan Bitka zapytał**, czy uda się zakończyć inwestycję w terminie, o którym mowa w uchwale, czyli do końca czerwca.

**Wójt** odpowiedział, że dłuższy termin jest niemożliwy jest podyktowany przepisami, a zadanie dotyczy odtworzenia asfaltu, więc zostanie wykonane wcześniej.

**Przewodniczący Eliazz Madej** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011 oraz planu finansowego tych wydatków?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/82/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

***h) ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica;***

**Zastępca wójta** poinformowała, że zmiana dotychczasowych zasad przyznawania ulg dotyczy grupy honorowych krwiodawców. Honorowi krwiodawcy, którzy mają umowę o pracę będą mogli kupować ulgowe bilety miesięczne; dotychczas ulga dotyczyła biletów jednorazowych. Gmina w ten sposób zaoszczędzi ok. 7 tys. zł rocznie, a dla mieszkańców będzie ułatwienie techniczne i nie będą musieli codziennie kupować biletu.

**Przewodniczący Eliaz Madej** poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji, Komisja Mienia i Budżetu, Komisja Rewizyjna oraz Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego na wspólnym posiedzeniu przyjęły projekt uchwały jednomyślnie.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie ulg dla korzystających z lokalnego transportu zbiorowego na terenie gminy Świdnica?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/83/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

*Przerwa.*

***i) w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdnica na rok 2012.***

**1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej**

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że radni otrzymali i zapoznali się z projektem uchwały.

**2) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej**

**Pani Skarbnik** odczytała treść uchwały Nr 631/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 16 grudnia 2011r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Świdnica projekcie uchwały budżetowej Gminy na rok 2012 oraz opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej – załącznik do niniejszego protokołu.

### **3) przedstawienie opinii komisji rady gminy**

Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie.

Komisja Mienia i Budżetu przyjęła projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie.

Przewodniczący Komisji dodał, że członkowie komisji ubolewają nad tym, że w projekcie budżetu nie znalazło się zadanie budowy przedszkola.

Komisja chciałaby wójt i radni mieli na uwadze budowę przedszkola i w ciągu roku myśleć nad tym i szukać środków. Wójt wspominał już o możliwości budowy przedszkola w ramach partnerstwa publiczno-prywatnego. Może uda się wybudować je w taki sposób.

Projekt uchwały w sprawie budżetu na 2012 rok oraz w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2012- 2028 został przyjęty przez komisję jednomyślnie pozytywnie.

Komisja Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Lokalnego przyjęła projekt uchwały jednomyślnie.

Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Społecznych, Sportu i Rekreacji przyjęła projekt uchwały jednomyślnie pozytywnie.

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że porządek obrad zawiera również punktu dotyczące rozpatrzenia poprawek do budżetu, których nie zgłoszono, dlatego rozpatrywanie pozostałych punktów od 4 do 8 jest bezzasadne.

Kwestie, nad którymi rozmawiano podczas sesji, tzn. diety dla radnych i sołtysów oraz obniżenie podatku rolnego będą poruszone na odrębnych spotkaniach.

Na komisjach dotyczących opiniowania projektu budżetu nie wniesiono uwag.

### **9) głosowanie w sprawie przyjęcia budżetu.**

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Świdnica na rok 2012?”

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/84/11** została przyjęta jednomyślnie przez Radę Gminy Świdnica.

**Wójt** powiedział, że przyjmując dzisiaj budżet uniknięto ogromnych komplikacji prawnych, jak również społecznych. Powtórzył, że jest otwarty na rozmowy, na możliwości szukania środków na zaspokojenie aspiracji radnych i podwyżkę diet w kontekście jednak realizacji podstawowych zadań, do których samorządy terytorialne zostały powołane.

Podziękował za przyjęcie budżetu. Budżet ten nie jest budżetem marzeń, bo nie może takim być w sytuacji ogólnej, jaka jest w Polsce i w Europie. W kontekście tej sytuacji jest to ambitny plan i wyraził nadzieję, że uda się go zrealizować.

Odniósł się do zadania budowy przedszkola, którego nie zaplanowano w przyszłorocznym budżecie. Potrzebna jest kwota ok. 2,5 do 3,5 mln zł. Należy zastanowić się skąd wziąć środki na realizację tego przedsięwzięcia.

Na taki właśnie cel miały być przeznaczone środki z Krajowej Rezerwy Wykonania. Takie obietnice składała Pani Marszałek i Zarząd Województwa Lubuskiego. Jest podpisana umowa między Zarządem Województwa Lubuskiego a Zarządem Zrzeszenia Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów.

Wyraził nadzieje, że może czasem w trudnej atmosferze i trudnych rozmowach, uda się wspólnie szukać najlepszych rozwiązań dla dobra gminy Świdnica, dla dobra mieszkańców.

#### ***j) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2012- 2028;***

**Pani Skarbnik** powiedziała, że radni otrzymali projekt uchwały oraz był on omawiany na komisjach. Poinformowała o opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały – załącznik do protokołu.

W związku z tym, że dodatkowych pytań nie było, Przewodniczący poddał pod głosowanie:

„Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Świdnica na lata 2012- 2028

15 głosów – „za”, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący stwierdził, że uchwała **XIV/85/11** została przyjęta jednogłośnie przez Radę Gminy Świdnica.

#### **Ad 5. Przyjęcie protokołów z sesji w dniu 18 lipca, 23 sierpnia, 21 października, 7 grudnia.**

**Przewodniczący Rady Gminy** zapytał, czy są jakieś uwagi do protokołów, które dostępne były na stronie internetowej Urzędu Gminy oraz w biurze Rady Gminy. Zachęcił radnych do przeglądania protokołów i sprawdzania, czy poruszone wcześniej tematy zostały załatwione, jak np. znak STOP na Osiedlu Przylesie w Wilkanowie.

**Radny Jan Bitka** powiedział, że znak już jest.

**Radna Bogumiła Hajdasz** powiedziała, że w protokole nie znalazło się jej sprostowanie, że strażacy byli na akcji w szkole w Świdnicy.

W związku z tym, Przewodniczący poddał pod głosowanie, kto jest za przyjęciem protokołów z sesji w dniu 18 lipca, 23 sierpnia, 21 października, 7 grudnia?  
14 głosów – „za”, 1 głos „wstrzymujący się, bez głosów przeciwnych.

#### **Ad 6. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radna Bogumiła Hajdasz** powiedziała, że na komisjach zostało ustalone, że projekty uchwał oraz materiały pod obrady będą przesyłane w formie papierowej.

**Radna Agata Białkowska** zgłosiła, że na przystankach autobusowych są dziury i wnioskuje o naprawienie jakości podłoża na przystanku. Zwłaszcza starsze osoby, które wysiadają z autobusu wchodzą prosto do dziur, które są coraz większe.

**Wójt** zwrócił się do Kierownika RG, by wystosował monit do Zarządu Dróg Powiatowych w tej sprawie, podkreślając, że jest to sprawa bardzo pilna.

**Sołtys wsi Radomia** dodała, że w połowie grudnia złożyła pismo do ZDP o wyrównanie pobocza drogi zjazdowej do Radomi. Prace były w dniu wczorajszym wykonywane, ale na jednym z zakrętów zabrakło tłucznia i zostało to niestarannie zrobione. Pani sołtys powiedziała, że prace zostały wykonane w znacznym zakresie dobrze i szybko. Telefonicznie zgłaszała swoją uwagę do kierownika

Jarysza

z ZDP o niedokładnym wykonaniu robót na tym odcinku na zakręcie i prosiła o przybycie osoby, która by to sprawdziła. Osoba ta nie będzie pełni już funkcji kierownika od 1 stycznia, dlatego ta sprawa może nie zostać zakończona. Poprosiła, by ująć jej zgłoszenie w monicie do ZDP.

**Wójt** powiedział, że ostatnio współpraca z ZDP zaczęła się lepiej układać, może też z innych powodów, a może też z powodu tego, że do ZDP zaczęły docierać pisma z podpisami wielu mieszkańców. W taki sposób udało się szybko załatwić sprawę załatwienia dziury w drodze na zakręcie w kierunku Grabowca. Pisma z Urzędu nie zawsze odnoszą taki skutek, dlatego wójt podziękował za zaangażowanie mieszkańców.

**Radny Rafał Adamczak** zapytał o to, czy gmina przystąpiła do projektu e-Urząd prowadzonego przez Urząd Marszałkowski. Zapytał, czy do Urzędu Gminy dotarł sprzęt, jaki to jest sprzęt i jakiej wartości. Z zasłyszanych informacji wynika, że serwery, które są przekazywane gminom, są licencjonowane, a gminy nie posiadają licencji na wykorzystanie wewnętrzne serwera, licencja jest tylko na wykorzystanie serwera do celów e-Urzędu. Zapytał, czy Urząd będzie robił coś w tym zakresie, by móc ten serwer wewnętrznie wykorzystywać.

**Wójt** odpowiedział, że sprzęt dotarł, ale nie jest w stanie powiedzieć teraz, jaka jest jego wartość. Sprzęt jest zainstalowany i funkcjonuje.

W sprawie wykorzystania serwerów, wójt odpowiedział, że będziemy się starać działać tak jak inne gminy, a co z tego wyjdzie, to zobaczymy.



**Radny Rafał Adamczak** powiedział, że Urząd Marszałkowski dysponuje wolnymi środkami pozostałymi z przetargu na e-Urząd i jest skłonny kupić te licencje dla poszczególnych gmin, z tym, że gminy muszą zgłosić to same.

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, by zastanowić się nad tematem, żeby samorząd nie został ukarany za niewłaściwe korzystanie.

**Wójt** odpowiedział, że samorząd nie będzie ukarany, tu chodzi o dodatkowe możliwości i pracownicy działają w tym kierunku.

**Radny Bogumiła Hajdasz** zapytała, czy zostaną wykończone chodniki w Świdnicy.

**Wójt** odpowiedział, że zakres prac i projekt techniczny absolutnie nie przewidywał żadnego remontu chodników. Zostały te prace wymuszone na wykonawcach m.in. z tego tytułu, że sprzęt ciężki na coś najechał i uszkodził, itd. Wójt dogadał się, że również bez dodatkowych kosztów zostanie wymieniona część krawężników. Te prace też nie były ujęte w projekcie technicznym. Są to prace dodatkowe bez dodatkowego wynagrodzenia. Tam gdzie jest to możliwe, krawężnik będzie przełożony, na części będzie położony nowy. Od Urzędu w stronę kościoła może uda się położyć (poza zakresem prac) kilkadziesiąt, kilkaset metrów kwadratowych polbruk.

**Radny Rafał Adamczak** zapytał o harmonogram sesji rady na 2012 rok.

**Przewodniczący Rady Gminy** odpowiedział, że do połowy miesiąca stycznia powinno odbyć się spotkanie w tej sprawie i zostanie zaproponowany harmonogram.

**Radna Agata Białkowska** powiedziała, że w Stowarzyszeniu Między Odrą a Bobrem jest ogłoszony konkurs na Odnowę i rozwój wsi i jest dostępna dosyć duża pula pieniędzy na różne prace. Zapytała, czy gmina planuje przystąpienie do konkursu.

**Wójt** poinformował, że Związek Wójtów, Burmistrzów, gmin zrzeszonych w LGD dogadał się, że swoje pule pieniędzy konkretne gminy wykorzystują w określonym czasie. Gmina Świdnica, jako samorząd w pierwszym rzucie wykorzystywała prawie wszystkie swoje środki.

Obecnie pierwszeństwo w pozyskiwaniu środków będą miały gminy, które do tej pory nie wykorzystywały tych środków i są w harmonogramie na rok bieżący.

**Przewodniczący Rady Gminy** powiedział, że Klub Karate uczestniczy w programie LGD Między Odrą a Bobrem. Realizacja programu dobiega końca. Projekt polega na ustawieniu kamiennych kręgów w Świdnicy.

Przewodniczący uważa, że takie programy to dobra rzecz, lecz funkcjonuje to na zasadzie, że najpierw należy wydać własne środki, a potem następuje zwrot. W związku z tym, organizacje niechętnie korzystają z takich programów. Ma to ulec zmianie od przyszłego roku i będzie wypłacane w formie prefinansowania. Obecnie procedury są dosyć skomplikowane i uciążliwe, a rozliczenie dosyć długo trwa. Wyraził nadzieję, że po zmianach więcej stowarzyszeń skorzysta z dofinansowania.

**Wójt** dodał, że gmina Świdnica swoją pulę pieniędzy wykorzystwała do realizacji tzw. dużego projektu sołeckiego. Dzisiaj gmina Świdnica, jako samorząd nie może korzystać już ze środków, ale organizacje i stowarzyszenia powinny korzystać z możliwości, które daje program. Korzystać powinny zgłasza straże pożarne i tak robi właśnie OSP w Letnicy.

Jest jeszcze ta bariera w konieczności wcześniejszego wydatkowania pieniędzy i jak tylko zmienią się przepisy to na pewno będzie już łatwiej.

**Wójt** powiedział, że czuje się zobowiązany przez radę do składania bieżących informacji ze spraw sądowych, które się toczą.

Jedna ze spraw dotyczyła roszczeń firmy Tyliszczak na kwotę ok. 400 tys. zł z tytułu dodatkowych prac, które firma musiała wykonać; ale jak zostało podkreślone w sądzie, były to prace konieczne do właściwego wykonania przedmiotu zamówienia, po to, by przedmiot zamówienia mógł w ogóle funkcjonować. Nie można przecież odtworzyć asfaltu na glinie. Pan Antoni Tyliszczak po rozprawie sądowej wystąpił z propozycją ugody, taką jaka była mu pierwotnie proponowana przez gminę – 50% kosztów. Jednak po przeanalizowaniu przepisów, wójt uważa, że nie ma możliwości zaakceptowania takiej ugody. Jeżeli Sąd nakaże, wtedy będzie trzeba szukać ok. 200 tys. zł w budżecie gminy, ale zostały w sądzie przedstawione argumenty przeciw wnioskowi o ugodę.

Wójt poinformował, że odbyła się również rozprawa sądowa pp. z Letnicy. Sprawa dotyczyła rzekomego szkalowania tej rodziny przez wójta i naruszania ich dóbr osobistych. Wójt starał się sądowi pokazać dokumenty, które obrazują, że absolutnie nie było zamiarem wójta żadne szkalowanie i że to nie wójt wychodził z inicjatywą używania tych nazwisk, tylko odpowiadał na konkretne pytania radnych i sołtysów. Kolejni świadkowie będą wzywani na kolejną rozprawę, która odbędzie się 11 lutego.

#### **Ad7. Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady Gminy Eliazz Madej** życzył, by w nowym roku współpraca rady i sołtysów z wójtem była ściślejsza, mniej konfliktowa, bardziej owocna. Przewodniczący zamknął obrady czternastej sesji Rady Gminy.

Przewodniczył:

Eliazz Madej

Protokołowała:

Anna Równicka